

**RAPPORT DE LA RÉUNION DU GROUPE AD HOC DE L'OIE
SUR LES MALADIES DES ANIMAUX SAUVAGES
Paris, 20 – 23 février 2006**

La réunion du Groupe de travail de l'OIE sur les maladies des animaux sauvages s'est tenue du 20 au 23 février 2006 au siège de l'OIE à Paris. Le deuxième jour de la réunion était consacré à une session spéciale sur l'influenza aviaire et le rôle des animaux sauvages. Treize experts invités travaillant dans différentes disciplines se sont joints au Groupe de travail. Le Docteur Bernard Vallat, Directeur général de l'OIE, a ouvert le symposium. Il a souligné l'importance grandissante attachée aux animaux sauvages et à leurs maladies à l'échelle internationale et les dispositions prises par l'OIE pour aider les Pays Membres à améliorer la surveillance et la notification des maladies des animaux sauvages. Il a remercié le Groupe de travail pour son implication croissante dans le domaine des maladies animales et des zoonoses émergentes associées à la faune sauvage et il a demandé instamment aux Pays Membres de continuer de communiquer au Groupe de travail les informations sanitaires importantes sur les animaux sauvages. Le Docteur Vallat a indiqué que l'épizootie actuelle d'influenza aviaire était devenue un problème international majeur et que l'OIE était soumis à des demandes pressantes d'informations relatives à la gestion de la maladie chez les volailles et les oiseaux sauvages. C'est la raison pour laquelle des dispositions ont été prises afin de réserver le deuxième jour de la réunion du Groupe de travail à des discussions spéciales avec les experts invités sur le rôle joué par la faune sauvage dans l'épidémiologie de l'influenza aviaire. Le Docteur Vallat a insisté sur deux objectifs principaux que doit viser le Groupe de travail, à savoir l'amélioration des mécanismes d'acheminement des informations relatives à la situation mondiale de l'influenza aviaire chez les animaux sauvages de toutes espèces et l'identification des moyens permettant de réduire le risque de transmission aux animaux domestiques de l'influenza aviaire lié à la faune sauvage.

La réunion était présidée par le Docteur Roy Bengis et le Docteur Ted Leighton a été nommé rapporteur.

L'ordre du jour et la liste des participants à la réunion du Groupe de travail sur les maladies des animaux sauvages, ainsi que l'ordre du jour et la liste des participants à la Session spéciale sur l'influenza aviaire, figurent dans les annexes I – IV.

1. Situation mondiale des maladies des animaux sauvages en 2005

Une des missions du Groupe de travail de l'OIE sur les maladies des animaux sauvages consiste à collecter, analyser et diffuser les informations cruciales relatives aux maladies de la faune sauvage, y compris celles qui se trouvent à l'interface entre les animaux sauvages, les animaux domestiques et l'homme. Les maladies émergentes, telles que celles causées par les souches actuelles du virus de l'influenza aviaire hautement pathogène appartenant à la lignée H5N1, illustrent l'importance de la communication de ces informations sur les animaux sauvages à l'OIE, aux Pays Membres et aux institutions travaillant dans le domaine de la santé des animaux sauvages, des animaux domestiques et de la santé publique.

Bien que la répartition mondiale des rapports reçus n'ait jamais été uniforme, la qualité et la couverture des rapports émanant de plusieurs régions sont excellentes. Il est cependant nécessaire d'améliorer les rapports de certaines régions, à savoir l'Amérique du Sud, l'Asie, le Moyen-Orient et les parties occidentales de l'Afrique subsaharienne. Cela donne à penser que les Chefs des Services vétérinaires de certains Pays Membres ne désignent pas d'interlocuteurs chargés des maladies des animaux sauvages et que la notification de ces maladies au Groupe de travail de l'OIE n'a pas bénéficié d'une priorité suffisante pour être efficace. Le Groupe de travail sur les maladies des animaux sauvages insiste sur la nécessité qu'un agent de liaison soit clairement désigné le plus vite possible. Le Groupe de travail demande aussi l'inclusion dans le Questionnaire sur les maladies de la faune sauvage de toutes les maladies inscrites sur la liste qui ont pu apparaître chez les animaux sauvages et qui ont peut-être été déjà notifiées au Bureau central de l'OIE pendant l'année.

Les réponses à la demande de notification à l'OIE des maladies apparues chez les espèces sauvages sont toujours insuffisantes, les informations émanant de grandes zones géographiques n'apparaissant pas dans le questionnaire du Groupe de travail sur les maladies des animaux sauvages de l'OIE. Sur 167 Pays Membres, 65 avaient adressé leur rapport à l'OIE, tandis que 864 cas de maladies de la faune sauvage ont été rapportés (Annexe VI).

1.1. Notifications des maladies inscrites sur la liste de l'OIE

Peste porcine africaine

Un foyer de peste porcine africaine touchant des porcs domestiques a été signalé dans le district d'Adjumani en Ouganda, où plus de 2000 porcs sont morts sur une période de deux semaines. L'infection était probablement due à des tiques (*Ornithodoros porcinus*) ou au fait que des porcs se sont nourris de carcasses de phacochères (*Phacochoerus africanus*) ou encore d'hylochères géants (*Hylochoerus meinertzhageni*) ; une transmission horizontale entre porcs s'en est suivie.

Anaplasmose

En Zambie, on a détecté l'anaplasmose chez le guib (*Tragelaphus scriptus*), le cobe de Vardon (*Kobus vardoni*) et le cobe lechwé (*Kobus leche*).

Ehrlichia phagocytophilum a été signalé pour la première fois en France, chez un chamois (*Rupicapra pyrenaica*) âgé de 10 jours, trouvé mort dans le massif du Bazès (Hautes Pyrénées).

Fièvre charbonneuse

Un important foyer de fièvre charbonneuse chez les hippopotames (*Hippopotamus amphibius*) est survenu dans le Parc national Queen Elizabeth, en Ouganda. Il est apparu en juillet 2004 mais il est resté latent bien après le début de 2005. Selon les rapports, plus de 10 % des 2 700 hippopotames du Parc ont succombé à la maladie. Une seconde vague de la maladie touchant principalement des buffles (*Syncerus caffer*) a été rapporté par la suite. Une vaste campagne de vaccination pour tous les animaux d'élevage vivant dans les environs du parc a été menée à bien..

La fièvre charbonneuse est signalée tous les ans dans certaines zones de Namibie, où la situation est enzootique. En 2005, la présence de la maladie a été confirmée chez neuf gnous (*Connochaetes taurinus*), 15 zèbres (*Equus burchelli*), sept springboks (*Antidorcas marsupialis*), six gemsboks (*Oryx gazella*), cinq éléphants (*Loxodonta africana*), deux guépards (*Acinonyx jubatus*), un bubale (*Alcelaphus buselaphus*), un rhinocéros noir (*Diceros bicornis*), un grand koudou (*Tragelaphus strepsiceros*), un chat sauvage africain (*Felis sylvestrus*) et une autruche (*Struthio camelus*).

Des foyers de fièvre charbonneuse touchant des chimpanzés (*Pan troglodytes*) en Côte d'Ivoire ainsi que des chimpanzés et des gorilles (*Gorilla gorilla*) au Cameroun ont été signalés et confirmés. C'est la première fois que la maladie est détectée chez ces victimes et l'on ignore l'origine de l'infection. Une publication récente signale que les souches de fièvre charbonneuse en cause dans ces foyers d'Afrique de l'Ouest tropicale sont nouvelles, les séquences de nucléotides étant notablement différentes de celles de la souche A ubiquiste et de la souche B d'Afrique australe. Ces deux souches nouvelles ont été appelées CI et CA.

En Mozambique, la fièvre charbonneuse est soupçonnée d'être la cause d'une série de cas mortels chez les guibs (*Tragelaphus scriptus*) dans le Parc national de Gorongosa.

Un foyer de fièvre charbonneuse touchant principalement les bovins a été signalé dans la zone de Bikita de la Province de Masvingo au Zimbabwe. On a enregistré au moins trois décès humains dans le foyer actuellement rapporté. Des cas sporadiques ont aussi été signalés chez les impalas (*Aepyceros melampus*), les girafes (*Giraffa camelopardalis*) et les gnous de cette zone. En plus de celle-ci, les zones voisines de la « Save River Conservancy » et de la Réserve animale de Malilangwe ont aussi enregistré en 2004 des foyers importants de fièvre charbonneuse chez les bovins et des animaux sauvages.

Un foyer de fièvre charbonneuse touchant des bovins, des ânes, des camélidés, des grands koudous et une espèce rare et menacée, le zèbre de Grévy (*Equus grevyi*), dans la zone de Samburu, Buffalo Springs et Shaba dans les districts nord du Kenya fait toujours l'objet d'une enquête. Jusqu'à présent, 43 zèbres de Grévy ont succombé à la maladie. On a aussi enregistré plusieurs décès humains. Une vaste campagne de vaccination touchant le zèbre de Grévy et les animaux d'élevage est en cours.

On a aussi signalé des cas de fièvre charbonneuse chez les hippopotames en Zambie.

Choléra aviaire

Au Canada, une grave épidémie de choléra aviaire a touché en 2005 le site de nidification d'une importante colonie de cormorans à aigrettes (*Phalacrocorax auritus*) dans le Saskatchewan, la mortalité totale dans la colonie étant de l'ordre de 20 à 50 % (>2000 oiseaux). Le choléra aviaire a aussi atteint l'eider à duvet (*Somateria mollissima*) dans les colonies de nidification de l'estuaire du Saint-Laurent au Québec et dans plusieurs sites au nord-est de la Baie d'Hudson.

On a aussi signalé le choléra aviaire chez 12 flamants roses (*Phoeniconaiasis spp*) au Kenya.

Influenza aviaire

(voir également le rapport de synthèse de la réunion tenue le 21 février 2006, paragraphe 7 page 15)

En 2005, le Canada a effectué une enquête nationale sur les virus de l'influenza A présents chez les canards sauvages sains afin d'avoir une meilleure connaissance des souches et de la prévalence des infections bénignes chez les oiseaux sauvages. Des écouvillonnages cloacaux ont été réalisés pendant des opérations systématiques de baguage le long de six grands couloirs de migration et ont été dans un premier temps soumis à une PCR pour rechercher la présence d'un virus de l'influenza A puis, en cas de résultat positif, celle des souches H5 et H7. Les souches H5 ainsi découvertes ont été immédiatement analysées au Centre national des maladies animales exotiques du Canada pour déterminer leur pouvoir pathogène et rechercher une homologie génétique avec d'autres souches connues. Au total, 4 409 échantillons ont été analysés et la présence d'un ou plusieurs virus de l'influenza A a été mise en évidence dans 1 604 (36 %) d'entre eux. Sur ces 1 604 échantillons, 254 contenaient des souches H5, qui se sont avérées faiblement pathogènes et originaires d'Amérique du Nord. Aucune souche H7 n'a été mise en évidence dans ces échantillons. Des virus de l'influenza A ont également été détectés chez des oiseaux sauvages trouvés morts et examinés dans le cadre du programme national de surveillance des maladies des animaux sauvages mené par le Canada. Cette fois encore, toutes les souches H5 étaient faiblement pathogènes et d'origine nord-américaine et aucune souche H7 n'a été détectée.

Des virus de l'influenza aviaire ont été isolés en Nouvelle-Zélande, tous ayant été identifiés comme étant faiblement pathogènes et provenant de colverts (*Anas platyrhynchos*) cliniquement sains. Toutes les souches ont été isolées chez des oiseaux aquatiques sauvages.

La Nouvelle-Calédonie a soumis 588 échassiers à des tests qui ont donné des résultats négatifs.

En 2005 en Australie, les études de virologie (>1200 échassiers) ne sont pas parvenues à isoler de souches importantes. Pourtant, les tests sérologiques démontrent la présence d'anticorps dirigés contre l'influenza A chez des oiseaux sauvages, la prévalence étant très variable d'une étude à une autre. Ces résultats portent à croire que des virus de l'IA circulent à l'état endémique chez les oiseaux sauvages en Australie.

À Singapour, la recherche de la présence de l'influenza aviaire chez 508 oiseaux a donné des résultats uniformément négatifs. Au nombre des espèces examinées figuraient entre autres les gravelots, les martin-chasseurs, les bécasseaux.

En Irlande, depuis 2003, plus de 1 000 oiseaux sauvages ont été soumis à des tests. Aucune souche de sous-type H5 ou H7, aucun signe de maladie ou de mortalité à grande échelle n'ont été détectés, bien qu'on ait isolé douze souches faiblement pathogènes.

En Afrique du Sud, l'étude d'échantillons prélevés sur des *Charadriiformes* migrateurs tels que des bécasseaux minutes (*Calidris minuta*) et des guifettes leucoptères (*Chlidonias leucopterus*) dans la province du Cap-Nord, a donné des résultats négatifs.

L'étude d'une série de cas mortels enregistrés essentiellement chez des hirondelles européennes (*Hirundo rustica*) au Malawi n'a mis en évidence aucun signe indiquant que l'IAHP est en cause.

Il semble que le foyer d'H5N2 apparu dans les provinces du Cap-Est et du Cap-Ouest d'Afrique du Sud chez des autruches d'élevage (*Struthio camelus*) ait été maîtrisé.

Plus récemment, un autre foyer ayant pour origine la souche H5N2 qui a touché des autruches d'élevage a été signalé au Zimbabwe. Le taux de mortalité était faible et la maladie a été confinée à deux unités d'élevage, qui comptent au total 200 oiseaux environ.

Le Bureau central de l'OIE a reçu les rapports suivants en 2005 faisant état de l'existence de foyers confirmés d'influenza aviaire hautement pathogène de type H5N1 touchant la faune sauvage :

- Chine – oie à tête barrée (*Anser indicus*), mouette rieuse (*Larus ridibundus*), mouette du Tibet (*Larus brunnicephalus*), tadorne casarca (*Tadorna ferruginea*), grand cormoran (*Phalacrocorax carbo*)
- Hong Kong – faucon pèlerin (*Falco peregrinus*), merle shama dyal (*Copsychus saularis*), aigrette des récifs (*Ardeola bacchus*)
- Mongolie – oie à tête barrée, cygne sauvage (*Cygnus cygnus*)
- Croatie – “cygne”
- Cambodge – “oiseaux sauvages”

Les foyers d'IAHP ayant touché des volailles en Egypte et au Nigeria sont une source d'inquiétude. Il s'agit de la première propagation démontrée de la souche de type pandémique H5N1 sur le continent africain. Le Groupe a également exprimé sa préoccupation concernant les discordances observées dans l'identification des oiseaux sauvages chez lesquels l'IAHP a été enregistrée et encourage vivement une identification correcte, avec mention des noms scientifiques, des espèces touchées.

Fièvre catarrhale du mouton

Aux États-Unis d'Amérique, le virus de type 1 de la fièvre catarrhale du mouton a été isolé à la fin de l'année 2004 chez un cerf de Virginie (*Odocoileus virginianus*) en Louisiane, animal chez lequel a été suspectée la maladie hémorragique à orbivirus. C'est la première fois que le BTV-1 est isolé en Amérique du Nord et on n'en connaît pas l'origine. Une surveillance des bovins et des cervidés sauvages est en place dans la région pour déterminer la distribution du virus.

Brucellose

Une infection à *Brucella* (non précisée) a été détectée chez 28 lechvés en Zambie.

Aux États-Unis d'Amérique, la brucellose bovine sévit à l'état endémique chez les wapitis (*Cervus elaphus*) et les bisons (*Bison bison*) dans le secteur du Parc national de Yellowstone. Plusieurs stratégies de gestion, y compris la vaccination des wapitis, les tests et l'abattage, l'élimination de l'alimentation hivernale artificielle ainsi que la réduction de la densité des populations sont en cours d'évaluation ou d'examen.

La brucellose bovine reste endémique dans les troupeaux de bisons des bois américains vivant en liberté (*Bison bison* subsp. *athabasca*) autour et à l'intérieur du Parc national Wood Buffalo, dans le nord du Canada. Un plan mis en place pour la gestion (sanitaire) des bisons inclut des zones tampons sans bison, l'abattage des bisons divagants et d'autres mesures destinées à réduire autant que possible le risque de propagation aux bisons sauvages ou d'élevage et aux bovins domestiques.

La brucellose des animaux du genre *Rangifer* (*B. suis biovar 4*) reste endémique dans les grands troupeaux de caribous (rennes) vivant en liberté entre l'Alaska et la baie d'Hudson (sauf à l'Est de celle-ci), dans le Nord du Canada. Des mesures d'interdiction de transplantation sont également en place pour éviter le transfert de ces espèces à partir de la zone endémique vers une autre partie du Canada.

Cette brucellose reste également endémique dans les troupeaux errants de rennes près du Tuktoyaktuk, dans les Territoires du Nord-Ouest, dans l'extrême nord du Canada. Des mesures d'interdiction de transplantation sont également en place pour éviter le transfert de ces espèces à partir de la zone endémique vers une autre partie du Canada.

Peste porcine classique

Pour la première fois depuis 1918, la peste porcine classique a été réintroduite en Afrique du Sud. Un abattage sanitaire a été pratiqué et semble avoir permis d'éradiquer la maladie dans la province du Cap-Ouest. L'éradication de la maladie chez les porcs élevés en liberté dans la province du Cap-Est s'est avérée beaucoup plus difficile et est peut-être compliquée par la présence de porcs retournés à l'état sauvage et de

potamochères (*Potamochoerus larvatus*) indigènes dans la région. La sensibilité des phacochères et des potamochères au virus de la peste porcine classique et leur rôle éventuel dans la persistance épidémiologique de la maladie seront étudiés dans des conditions contrôlées.

En Europe, la circulation du virus n'est plus observée parmi les sangliers (*Sus scrofa*) dans l'Eifel, au Luxembourg et dans la Meuse depuis 2004 ; une surveillance active est en place. Le foyer en Rhénanie-Palatinat/ Vosges du Nord est toujours actif ; la vaccination est en cours depuis le printemps/été 2004 en Allemagne et en France. En France seulement, un demi million d'appâts vaccinaux a été distribués. Jusqu'à 80 % des adultes et 50 % seulement des juvéniles ont présenté une séroconversion. Malheureusement, en 2005, le virus a continué de se déplacer vers le sud jusqu'à atteindre l'autoroute A4, qui avait été une barrière efficace pendant le précédent foyer (1992 à 2002). Il semblerait que la vaccination n'ait pas arrêté la progression du virus en France malgré une baisse significative du nombre de cas.

Cysticercose

La cysticercose a été signalée chez six oryx d'Arabie (*Oryx leucoryx*) en Arabie Saoudite et chez un buffle d'Afrique au Kenya.

Échinococcose

En Afrique du Sud, dans le Parc national Kruger, une prévalence élevée d'infection à *Echinococcus granulosus* a été constatée chez des lions (*Panthera leo*) autopsiés.

La maladie hydatique a été signalée chez une seule antilope des sables (*Hippotragus niger*) au Zimbabwe, chez deux buffles (*Syncerus caffer*) en Zambie et chez un chimpanzé (*Pan troglodytes*) au Kenya.

En Suisse, l'infection à *Echinococcus multilocularis* a été déclarée dans un foyer chez le castor (*Castor fiber*).

Fièvre aphteuse

En Afrique du Sud, 206 buffles d'Afrique ont été soumis à des prélèvements dans le Parc national Kruger. La plupart des buffles âgés de plus de 10 mois présentaient des résultats sérologiques positifs et plusieurs souches de sérotype SAT 1 et SAT 2 ont été isolées à partir des échantillons obtenus à l'aide d'une curette pharyngienne.

L'infection par le virus aphteux a également été détectée chez huit buffles et 60 lechwés en Zambie.

Leptospirose

La leptospirose a été rapportée chez 17 pumas (*Felis concolor*) maintenus en captivité à Taïwan.

Dermatose nodulaire contagieuse

Des cas de dermatose nodulaire contagieuse ont été signalés chez des impalas (*Aepyceros melampus*) en Zambie.

Maladie de Newcastle

La maladie de Newcastle chez des autruches d'élevage a été rapportée et confirmée dans cinq localités différentes en Afrique du Sud.

En Ethiopie, la maladie de Newcastle a été à l'origine d'une mortalité groupée répartie en plusieurs foyers, intéressant des touterelles et des pigeons (*Columbidae*) non migrateurs indigènes.

Aux États-Unis d'Amérique, la maladie de Newcastle a été diagnostiquée chez 13 jeunes cormorans à aigrettes dans un refuge national de la faune sauvage au Nevada. La caractérisation génétique a mis en évidence une homologie élevée vis-à-vis des souches de virus NDV isolées chez les cormorans aux États-Unis d'Amérique depuis 1992 mais aucune parenté avec les souches responsables des foyers apparus chez les volailles en Californie, au Nevada et au Texas en 2002-2003.

À Singapour, les tests réalisés sur 508 oiseaux pour rechercher la présence du virus de la maladie de Newcastle ont donné des résultats uniformément négatifs. Parmi les espèces testées figuraient des pluviers, des martins-chasseurs, des bécasseaux, et autres.

En juillet 2005, un foyer de maladie de Newcastle a été enregistré en Loire Atlantique (France) touchant plus de 300 faisans et perdrix d'élevage (espèces non précisées). Peu après la suspicion de maladie, tous les oiseaux ont été éliminés et aucun nouveau cas n'a été enregistré.

Paratuberculose

De petits foyers existent en Autriche, en Belgique, en France, en Irlande, en Italie et au Royaume-Uni touchant le chevreuil (*Capreolus capreolus*), le cerf élaphe (*Cervus elaphus*), le chamois (*Rupicapra rupicapra*), le daim (*Dama dama*), le mouflon (*Ovis musimon*), le bouquetin (*Capra ibex*), le renard roux (*Vulpes vulpes*), la marmotte (*Marmota marmota*) et le lagopède d'Écosse (*Lagopus lagopus scoticus*).

Fièvre Q

La fièvre Q a été signalée en Arabie Saoudite chez trois oryx d'Arabie (*Oryx leucoryx*).

Rage

En Afrique du Sud, des cas sporadiques de rage dus au biotype des viverridés ont été confirmés chez 22 mangoustes fauves (*Cynictus penicillata*), deux mangoustes rouges (*Herpestes sanguinea*), une mangouste de Selous (*Paracynictus selousi*), deux chats à pied noirs (*Felis nigripes*) et deux genettes communes (*Genetta genetta*). En Afrique du Sud également, des cas de rage attribuables au biotype des canidés ont été diagnostiqués chez 14 otocyon (*Otocyon megalotis*), trois chacals à chabraque (*Canis mesomelas*) deux chacals rayés (*Canis adustus*) trois protèles (*Proteles cristata*) et une civette africaine (*Civettictus civetta*).

En Namibie, la rage a été rapportée chez 24 grands koudous, 14 chacals à chabraque, un protèle, un suricate (*Suricata suricata*), un éland (*Taurotragus oryx*), un renard du Cap (*Vulpes chama*), un lycaon (*Lycaon pictus*) et un céphalophe de Grim (*Syvicapra grimmia*).

Une fois de plus, un taux de mortalité significatif a été observé chez la population menacée des loups d'Abyssinie (*Canis simensis*) dans les montagnes du Bale, en Ethiopie. Malgré la vaccination de 35 000 chiens domestiques dans la région, plus de 70 cas de rage ont été encore rapportés chez des chiens domestiques. On envisage l'utilisation d'appâts pour la vaccination des loups.

Au Zimbabwe, des cas de rage ont été signalés dans deux groupes de chiens sauvages dans la région de Bube et aussi chez sept chacals et un buffle.

En Zambie, on a constaté un cas de rage chez une mangouste et six chiens sauvages.

Au Maroc, la maladie a été rapportée chez les renards roux (*Vulpes vulpes*)

Au Royaume-Uni, la surveillance en 2005 des espèces qui vivent en liberté a donné des résultats négatifs chez l'ensemble des animaux examinés (966).

Des foyers sporadiques de rage apparus en Israël ont été signalés chez des renards (*Vulpes sp*), des loups (*Canis lupus*), des blaireaux (*Meles meles*) et des chiens errants (*Canis familiaris*). La propagation à des chiens domestiques et des bovins a été constatée. La structure moléculaire de l'ARN des souches rabiques en Israël serait similaire à celle des souches découvertes en Syrie. La vaccination orale est pratiquée chez les canidés.

En Iran, la rage a été rapportée chez 27 renards (*Vulpes sp*), chacals (*Canis aureus*), écureuils (*Sciurus anomalus*), putois (*Mustela spp*) et sangliers (*Sus scrofa*). La rage a également été rapportée chez les bovins domestiques, les buffles, les ovins, les caprins, les chiens, les chats et les ânes.

Trichinose

En Russie, des cas humains sont survenus à la suite de la consommation de viande provenant d'animaux sauvages, notamment d'ours et de blaireaux. Dans un autre cas, des chasseurs européens ont contracté une infection clinique après avoir consommé de la viande d'ours au Canada.

Un parasite du genre *Trichinella* a infesté un loup (*Canis lupus*) en Italie.

Tuberculose (Mycobacterium bovis)

Amérique du Nord :

Au Canada, l'infection à *Mycobacterium bovis* reste endémique dans les troupeaux de bisons en liberté (*Bison bison*) à l'intérieur et autour du Parc national Wood Buffalo (WBNP), dans le nord du Canada. Un plan de gestion des bisons mis en place inclut des zones tampons sans bison, l'abattage des bisons errants et d'autres mesures destinées à réduire autant que possible le risque de propagation aux bisons sauvages ou d'élevage et aux bovins domestiques.

Six cas de tuberculose bovine ont été confirmés en 2005 dans le cadre d'un projet de préservation des bisons sauvages créé en 1996 grâce à la capture de bisonneaux sauvages nouveau-nés issus d'un troupeau sauvage infecté. La maladie a fait son apparition au sein du troupeau protégé par le projet malgré les résultats négatifs des nombreux tests visant à rechercher la présence de la tuberculose bovine pratiqués pendant les huit années précédentes.

La tuberculose bovine a été confirmée chez deux cerfs de Virginie et cinq wapitis à l'intérieur et autour du Parc national Riding Mountain, dans le Manitoba, dans le cadre d'un plan de surveillance des produits de la chasse, en dehors du Parc, et d'un programme de capture et de tests à l'intérieur du Parc. Un projet de recherche conséquent est en cours pour déterminer les paramètres épidémiologiques de base tels que la prévalence et la distribution à l'échelle des troupeaux chez les animaux sauvages hôtes de cette région, en vue de jeter les bases d'un programme de prophylaxie à long terme ayant pour objectif d'éliminer l'infection chez les animaux sauvages.

Aux États-Unis d'Amérique, la maladie sévit à l'état endémique chez les cerfs de Virginie sauvages au Nord-Est de la péninsule inférieure du Michigan depuis la fin des années 90 et on a établi l'existence d'une propagation aux wapitis sauvages, à plusieurs espèces sauvages carnivores et omnivores et à plus de 30 troupeaux de bovins. Les stratégies de gestion de la maladie consistent à interdire les appâts et l'alimentation artificielle des cerfs dans la zone atteinte ainsi qu'à réduire la densité des populations de cervidés. Une stratégie additionnelle axée sur la capture, l'examen et l'abattage des cerfs présentant des résultats positifs est en cours d'évaluation. Dans le Minnesota, la recherche de *Mycobacterium bovis* par mise en culture a donné un seul résultat positif intéressant un cerf de Virginie dans une zone située au Nord-Ouest de l'État où cinq troupeaux de bovins infectés ont été découverts. Le cerf était le seul porteur découvert parmi les 400 animaux examinés à la suite de la constatation de l'infection des bovins. D'autres résultats sont attendus et la surveillance constante des cervidés sauvages est en cours pour déterminer l'étendue de l'infection.

Europe

La tuberculose bovine est fréquente et endémique chez les blaireaux (*Meles meles*) en Irlande et au Royaume-Uni. Dans certains sites, jusqu'à 50 % de la population locale peut être infectée. Cette maladie est également présente chez les cervidés domestiques et sauvages ainsi que chez les bovins domestiques. En Irlande, la maladie a été diagnostiquée chez des alpacas d'élevage. Au Royaume-Uni, elle a été observée chez des cerfs sauvages et des cerfs vivant dans des parcs, ainsi que chez deux loutres.

En France le foyer de tuberculose bovine se développe dans la forêt de Bretonne malgré les actions entreprises pour tenter de juguler l'infection chez les cerfs élaphe et les sangliers.

Afrique

En Afrique du Sud, la tuberculose bovine s'est désormais propagée dans tout le Parc national Kruger (KNP), des cas cliniques ayant été détectés à l'extrême-nord, près de la frontière avec le Zimbabwe. Une enquête portant sur 206 buffles dans le sud du Parc a mis en évidence une prévalence de lésions macroscopiques de la tuberculose bovine de 32 %. Toujours dans le Parc national Kruger, des cas de tuberculose bovine en phase terminale ont été confirmés en 2005 chez 11 lions (*Panthera leo*), un koudou (*Tragelaphus strepsiceros*) et un phacochère.

Dans le Parc Hluhluwe/Imfolosi en Afrique du Sud, la prise en charge de la maladie inclut la capture, l'examen et l'abattage des buffles.

Il a été confirmé que l'infection à *Mycobacterium tuberculosis* circulait dans une population de suricates (*Suricata suricata*) dans le district de Kalahari de la Province du Cap-Nord en Afrique du Sud. Plus récemment, une suspicion d'infection à *M. bovis* a été détectée dans la même population. La situation est surveillée de très près.

La tuberculose bovine continue de couvrir dans la région de Kafue/Lochinvar, en Zambie et, en 2005, 33 cas ont été rapportés chez des buffles, 37 cas concernaient des lechvés et un cas intéressait un impala.

Dans le Parc national Queen Elizabeth, en Ouganda, la maladie continue d'évoluer chez les buffles et les phacochères.

De même, en Afrique de l'est, la tuberculose bovine a été décelée par des tests pratiqués de façon aléatoire dans l'écosystème de Serengeti, où une surveillance passive est exercée.

Tularémie

Au Canada, une épidémie massive de tularémie (type B) a touché au printemps 2005 des souris sylvestres (*Peromyscus maniculatus*) dans la partie occidentale du Saskatchewan. Cette épizootie a été précédée au cours de l'automne et de l'hiver 2004-05 par une brusque augmentation des populations de souris sylvestres dans la région. Selon les estimations, la densité des populations de souris était de 1000 par hectare sur une superficie d'environ 22 000 km². Une mortalité massive et brutale a été observée chez ces souris en avril-mai 2005 et on a constaté que la tularémie était répandue chez les souris agonisantes. Aucun cas humain de tularémie associé à cette épidémie n'a été identifié.

1.2. Maladies figurant sur la liste spécifique des animaux sauvages (mammifères)

Arbovirus (Alphavirus / Togavirus)

Aux États-Unis d'Amérique, dans le Michigan, un foyer circonscrit d'encéphalite équine de l'Est est apparu pendant l'été chez les cerfs de Virginie.

Babésiose

La *Babesia* a été détectée dans des frottis sanguins pratiqués sur des rhinocéros blancs (*Ceratotherium simum*) en Afrique du Sud et chez des zèbres et des girafes au Zimbabwe. La babésiose a également été signalée chez une girafe au Kenya.

Lyssavirus des chiroptères

Le lyssavirus des chiroptères d'Australie a été observé en 2005 chez des roussettes australiennes (*Pteropus alecto*) et des roussettes à tête grise (*Pteropus poliocephalus*). Ce virus était antérieurement considéré comme endémique dans de nombreuses populations de ptéropidés en Australie (*Pteropus* sp.) et quelques autres espèces de chiroptères. Cependant, les résultats d'une modélisation tendent à indiquer que l'infection pourrait ne pas être constamment endémique dans toutes les populations de ptéropidés mais qu'elle serait plutôt contenue dans une mosaïque spatio-temporelle dynamique touchant des sous-populations au sein d'une méta-population plus grande. Les investigations en cours sur la dynamique de l'infection par le lyssavirus australien chez les ptéropidés semblent indiquer que la prévalence est inférieure à 0,5 % chez les individus sains capturés dans la nature, la fréquence chez les animaux malades et blessés s'établissant autour de 6 %.

Fièvre hémorragique à virus Ebola

Un foyer de fièvre hémorragique à virus Ebola s'est déclaré en avril et en juin 2005 dans la région de la Cuvette-Ouest de la République du Congo et a provoqué des morts. Ce foyer a coïncidé avec la détection de cadavres de gorilles, de chimpanzés et de singes (non précisés) dans la même zone géographique. Le virus a été isolé chez des victimes humaines et des primates non humains. Des études récentes réalisées à partir d'échantillons prélevés sur plus de 1000 petits vertébrés dans les zones touchées ont mis en évidence l'existence d'une infection asymptomatique chez trois espèces de chauves-souris frugivores.

Infection par le virus de l'immunodéficience féline

Une séro-prévalence élevée a été constatée chez des lions vivant en liberté dans le Parc national Kruger, en Afrique du Sud, et une séro-prévalence modérée a été observée chez des lions au Zimbabwe.

Grande douve du foie

Des infestations importantes par la grande douve du foie (agent non précisé) ont été signalées chez des lechwés, en Zambie.

Fièvre hémorragique de Marburg

Le foyer le plus meurtrier de fièvre hémorragique de Marburg jamais enregistré dans les annales a été constaté dans le nord de la province d'Uige au nord de l'Angola entre avril et juin 2005. Selon toute vraisemblance, les premiers cas humains ont contracté l'infection pendant la chasse ou le dépeçage de petits primates appartenant à l'espèce *Cercopithecus* ; par la suite, l'infection qui s'est propagée horizontalement d'homme à homme par les sécrétions et les excréments fortement infectés a donné naissance à une épidémie régionale.

Pestivirus

Une épidémie à foyers multiples touchant les isards (*Rupicapra pyrenaica*) s'est déclarée dans le Centre et à l'Est des Pyrénées (Andorre, France et Espagne) ; des études non publiées ont révélé que l'infection existe depuis au moins 1995. La souche est proche mais différente de celle responsable de la diarrhée virale bovine et de celle de la peste porcine classique.

Salmonellose

L'infection à *Salmonella dublin* des daims (*Dama dama*) a touché une trentaine de femelles issues d'un troupeau d'environ un millier d'animaux vivant dans un parc privé de 141 hectares. La salmonellose due à une infection par *S. dublin* s'observe sporadiquement chez les animaux sauvages ; le Royaume-Uni a signalé l'isolement du micro-organisme chez un renard (*Vulpes vulpes*) et chez une loutre (*Lutra lutra*).

La salmonellose a été diagnostiquée chez 60 tajuco de Dicotyles (*Peccary angulatus*) au Sud-Ouest des États-Unis d'Amérique.

Gale sarcoptique

La gale sarcoptique sévère est endémique dans de nombreuses populations de wombats communs (*Vombatus ursinus*) en Australie. La maladie se propage désormais vers des zones du Sud de l'Australie dans lesquelles elle n'avait pas encore été signalée (rapports fondés sur des données invérifiables faisant état d'une mortalité de 80 % dans des régions localisées). La Nouvelle-Zélande a rapporté la maladie chez neuf petites chauves-souris à queue courte (*Mystacina tuberculata*).

Au Pakistan, la maladie a été détectée dans un troupeau d'environ 1500 moutons bleus sauvages (*Pseudois nayaur*) dans le Parc national Khunjerab, zone Nord.

Le Kenya a signalé la présence de la gale sarcoptique chez deux guépards.

Peste sylvestre

Des décès humains ont été enregistrés dans le district d'Ituri au Nord de la République démocratique du Congo. La plupart des victimes étaient des ouvriers travaillant dans une mine d'extraction de diamants récemment rouverte à Zobia. L'apparition du foyer a été attribuée aux conditions malsaines de travail et à la promiscuité dans la mine, la source initiale d'infection, puces et rongeurs, produisant la forme bubonique de la maladie. Les complications pulmonaires de ces cas primaires semblent avoir accéléré le processus de transmission interhumaine puisque la forme pulmonaire peut être directement contagieuse.

Toxoplasmose

Une séro-prévalence élevée a été constatée chez des lions au Zimbabwe.

Encéphalopathie spongiforme transmissible – Cachexie chronique

L'aire de répartition connue de la cachexie chronique chez les cerfs sauvages au Canada s'est considérablement étendue en 2005. Elle a progressé vers l'Ouest pour atteindre la province d'Alberta et vers l'Est jusqu'à la moitié orientale de la province de Saskatchewan. Cette extension de l'aire de distribution de la maladie chez les cerfs sauvages intéresse à la fois les cerfs muets (*Odocoileus hemionus*) et les daims à queue blanche. Malgré la faible prévalence apparente de la cachexie chronique chez les populations de cerfs sauvages touchées (2 % ou moins), des personnes ont observé trois cerfs présentant les signes cliniques de la maladie, dont il a été ultérieurement démontré qu'ils correspondaient au diagnostic. En octobre 2005, Les Ministres fédéraux, provinciaux et territoriaux du Canada en charge de l'Environnement ont entériné une *Stratégie nationale de lutte contre la cachexie chronique* pour le Canada. On espère que ce plan pourra être mis en oeuvre en 2006.

Aux États-Unis d'Amérique, l'infection naturelle a été détectée pour la première fois chez un seul élan sauvage (*Alces alces*) au Colorado. De nouveaux foyers de cachexie chronique ont été découverts chez des cerfs de Virginie sauvages dans l'État de New York (deux cerfs sauvages dans une zone où la cachexie chronique a été décelée dans deux petits élevages de cerfs de Virginie captifs) et en Virginie occidentale (au total, cinq animaux porteurs sur plus de 1 000 animaux testés dans le comté du Hampshire).

Virus du Nil Occidental

En été 2005, le virus du Nil Occidental était actif dans la plus grande partie du Canada central. Le cycle d'amplification faisant intervenir moustiques et oiseaux puis la période où l'homme et d'autres mammifères sont exposés au risque d'infection sont survenus avec un retard de plusieurs semaines par rapport à 2004 et aux années précédentes. Toutefois, il existait une activité virale importante et un risque pour la santé humaine de Québec à Alberta. Aucune activité du virus du Nil Occidental n'a été détectée dans les provinces côtières de l'Atlantique et du Pacifique.

Aux États-Unis d'Amérique, le virus du Nil Occidental a continué d'être actif chez les oiseaux sauvages partout dans le pays et son activité a été confirmée chez un cerf de Virginie dans le Sud-Est. Le virus du Nil occidental a été à l'origine d'une épidémie qui a entraîné la mort de plus de 4 600 pélicans blancs d'Amérique (*Pelicanus erythrorhynchos*) dans six États du Centre-Ouest et de l'Ouest.

Les tests pratiqués chez 295 oiseaux dans le cadre de la surveillance du virus du Nil Occidental chez les oiseaux sauvages et le gibier d'élevage vivant en liberté entre 2001 – 2005 en Angleterre, au Pays de Galles et en Écosse ont tous donné des résultats négatifs.

1.3. Maladies figurant sur la liste spécifique des animaux sauvages (oiseaux)

Variole aviaire

La variole aviaire a été signalée chez neuf canaris (*Serinus canaria*) en Namibie, chez un certain nombre d'espèces d'oiseaux indigènes en Australie et chez 13 outardes de McQueen (*Otis mcqueen*) en Arabie Saoudite.

Circovirus

En Australie, l'infection à circovirus est courante et a été rapportée chez un certain nombre d'espèces d'oiseaux indigènes. On met actuellement la dernière main à un plan destiné à faire reculer la menace d'une infection (*maladie du bec et des plumes provoquée par un circovirus qui touche les espèces de psittacidés en danger*) pour l'Australie.

Oesophagite des verdiers (Trichomonose ??)

En 2005 en Grande Bretagne, plusieurs groupes ont rapporté de façon indépendante une maladie considérée comme nouvelle chez les verdiers d'Europe (*Carduelis chloris*) et les pinsons des arbres (*Fringilla coelebs*). Chez les oiseaux atteints, on a observé des lésions oesophagiennes similaires à celles constatées dans la salmonellose des oiseaux des jardins. Les salmonelles n'ont pas été mises en évidence sur les cultures et des trichomonas associés aux lésions ont été découverts. La nature précise de la maladie est toujours à l'étude mais jusqu'ici les risques d'infection seraient probablement limités aux espèces aviaires. Cette pathologie des oiseaux de jardin pourrait être moins saisonnière que la salmonellose.

1.4. Maladies figurant sur la liste spécifique des animaux sauvages (reptiles)

Variole du crocodile

Plus de 500 cas de variole du crocodile ont été rapportés dans les élevages de ces reptiles (*Crocodylus niloticus*) au Zimbabwe.

Trichinose chez les crocodiles

L'infection due à *Trichinella zimbabwensis* sévit toujours au Zimbabwe dans quelques élevages de crocodiles sans vocation exportatrice et a également été détectée chez des varans du Nil (*Varanus niloticus*) vivant à l'état sauvage à proximité de ces élevages.

1.5. Maladies figurant sur la liste spécifique des animaux sauvages (amphibiens)

La répartition connue de la chytridiomycose en Australie couvre la plupart des régions de ce continent. L'infection a été rapportée chez 46 espèces de grenouilles australiennes, dont neuf des 15 espèces menacées (60 %) et six des 12 espèces vulnérables (50%). Parmi les espèces non reconnues atteintes, aucune ne semble cependant avoir été soumise à une enquête suffisante pour déceler statistiquement une prévalence inférieure à 50 %. Un plan destiné à faire reculer la menace de la chytridiomycose en Australie est en cours de préparation.

La chytridiomycose existe chez deux espèces de grenouilles (*Litoria aurea* et *Litoria reniformis*) en Nouvelle-Zélande.

En Grande Bretagne, l'agent fongique a été découvert pour la première fois chez des amphibiens vivant à l'état sauvage au sein d'une population de grenouilles-taureaux nord-américaines introduites (*Rana catesbeiana*). Le champignon ne semble pas être pathogène pour ces animaux. Les investigateurs ont également rapporté qu'il n'avait pas été détecté dans le cadre de l'examen de 170 amphibiens indigènes provenant du Sud de l'Angleterre.

1.6. Maladies non listées

Syndrome tumoral facial des diables de Tasmanie

Un syndrome tumoral facial qui frappe les diables de Tasmanie (*Sarcophilus harrisii*) fait l'objet d'une étude approfondie en Tasmanie. La maladie a été signalée sur plus de 65 % du territoire de la Tasmanie mais sa distribution est certainement plus large. La population actuelle des sarcophages est probablement tombée à 50 %, voire à 30 % de ce qu'elle était il y a dix ans. Les études immunohistochimiques montrent que le type tumoral le plus fréquemment rencontré est d'origine neuroendocrinienne. Les travaux cytogénétiques ont défini le caryotype normal du sarcophage et les réarrangements chromosomiques de la tumeur. Il s'avère que la tumeur est une allogreffe qui se transmet directement d'un animal à un autre par implantation de la lignée cellulaire, à l'occasion des combats et des morsures.

Fièvre de Lassa en Afrique occidentale

Des foyers humains de fièvre de Lassa sont apparus à Kenema en Sierra Leone ainsi qu'à Ekpoma au Nigeria. La fièvre de Lassa est une zoonose causée par un *arenavirus* qui circule parmi les rongeurs, en particulier ceux appartenant au genre *Mastomys*. En général, les premiers cas sont dus au contact direct ou indirect avec des rongeurs infectés ou leurs excréments, souvent suivis par une transmission interhumaine horizontale.

Virus T-lymphotropes de primates 3 et 4 chez l'homme au Cameroun

Deux nouveaux rétrovirus, jamais observés auparavant chez l'homme, sont apparus chez des personnes qui pratiquaient régulièrement la chasse aux singes au Cameroun. On pense que d'autres virus T-lymphotropes humains (1 et 2) trouvent également leur origine chez des primates non humains, chez lesquels l'infection est suivie par une transmission interhumaine horizontale secondaire. Ces virus ont été associés à diverses maladies lymphoprolifératives chez l'homme.

Maladie de la forêt de Kyasanur

En Inde, la maladie de la forêt de Kyasanur (singes) a été rapportée en janvier 2005 dans le Karnataka. Cinq singes ont été trouvés morts et la maladie a été signalée chez l'homme. La découverte de singes morts est souvent un signe annonciateur d'un foyer de maladie humaine. Les animaux sauvages réservoirs locaux sont les entelles (*Prebyitis entullus*), les macaques (*Macaca radiata*), les musaraignes (*Suncus murinus*) les rats (*Rattus wroughtoni*), les oiseaux, les écureuils et les chauves-souris. Le principal vecteur est la tique *Haemaphysalis spinigera*.

Mycobactériose

Deux cas d'infection à *Mycobacterium ulcerans* ont été rapportés chez des phalangers de montagne (*Trichosurus caninus*) d'Orbost dans le Victoria, Australie. Les deux cas ont été découverts dans la même zone que celle où avait été antérieurement diagnostiqué un cas chez un potoro (Potorous longipes). *M. ulcerans* est responsable de l'ulcère de Buruli ou de l'ulcère de Bairnsdale chez l'homme. Des cas antérieurs avaient été rapportés chez des koalas et des opossums à queue annelée mais ils étaient tous localisés dans la même région côtière que celle où sont apparus les cas humains.

1.7. Maladies non transmissibles et événements associés à une mortalité/morbidité significative rapportés chez les animaux sauvages

Intoxication cyanobactérienne

L'intoxication due à une prolifération d'algues bleues contenant une cyanobactérie de l'espèce *Microcystis spp.* a été confirmée aux alentours de deux bassins artificiels de retenues des eaux dans le Sud-Est du Parc national Kruger, en Afrique du Sud. Ces proliférations d'algues sont associées à une eutrophisation excessive pendant une période très sèche, avec une baisse du niveau de l'eau et une augmentation de la densité des populations d'hippopotames. Les carcasses de plusieurs espèces différentes, notamment de gnous, zèbres, rhinocéros blancs, buffles, hippopotames, girafes, phacochères, lions et guépards ont été découvertes dans une configuration de sources ponctuelles caractéristiques autour de ces points d'eau. Le diagnostic a été confirmé par examen histopathologique, identification des algues et tests de toxicité sur la souris.

Mortalité des kangourous

Une mortalité massive de kangourous roux (*Macropus rufus*) a été enregistrée en Australie Occidentale en février. Les sites éloignés multiples étaient centrés sur une ellipse autour de Meekatharra, en Australie Occidentale (axe nord-sud d'une longueur totale d'environ 600 km ; axe est-ouest d'environ 400 km). Des renseignements qui semblent fiables font état d'un minimum confirmé de 3 000 animaux sur une population estimée à 10 000. Les autopsies, bien que difficiles à pratiquer, ont toutes mis en évidence des anomalies qui pourraient être attribuées à un état d'inanition lié à une sécheresse prolongée.

Mortalité chez les roussettes en Australie

Avec une température de 41°C la veille de Noël et de 44°C la veille du jour de l'an, plusieurs milliers de roussettes à tête grise (*Pteropus policephalus*) ont été trouvées mortes le long du bord de mer oriental d'Australie, de Melbourne au Sud à Townsville au Nord, sur une distance d'environ 2000 km. La plupart des animaux morts étaient des nouveau-nés, mais quelques animaux âgés ont aussi été trouvés morts.

Ces animaux méritent une étude approfondie, notamment des données sur le recensement plus exactes compte tenu de l'impact potentiel du réchauffement planétaire sur la situation démographique de cette espèce menacée. Un questionnaire destiné aux personnes chargées de la réadaptation de la faune sauvage est en cours de préparation afin d'obtenir des données supplémentaires concernant cet événement et ceux qui lui feront suite.

2. Zoonoses émergentes associées à la faune sauvage et maladies importantes pour la santé publique

Le Docteur M. Woodford a représenté le Groupe lors de la première réunion du Groupe ad hoc sur les zoonoses émergentes qui a eu lieu du 29 au 31 mars 2005. Il a présenté le rapport de cette réunion. Le Groupe de travail sur les maladies des animaux sauvages a adressé ses félicitations au Groupe ad hoc sur les zoonoses émergentes pour son excellent travail et a fait remarquer qu'il existait d'importants domaines d'intérêt commun entre les deux groupes comme le montrent les maladies émergentes associées à la faune sauvage intégrées dans le présent rapport :

- Fièvre hémorragique à virus Ebola en République du Congo
- Infection à virus de Marburg en Angola.
- Peste sylvestre en République démocratique du Congo
- Fièvre de Lassa en Sierra Leone
- Influenza aviaire en Asie du Sud-Est.
- Infection par le virus du Nil Occidental au Canada et aux États-Unis d'Amérique.
- Maladie de la forêt de Kyasanur en Inde.
- Tularémie au Canada
- Trichinellose en Russie et au Canada

La coopération avec ce Groupe ad hoc est donc vivement encouragée puisqu'il en va de l'intérêt des deux Groupes de tirer parti de leurs points forts réciproques.

3. Nouveau programme de consultation de l'OIE avec l'OMS et la FAO

Le Groupe de travail a été informé par le Bureau central de ce qui suit :

- L'équivalent du réseau de santé publique de l'OMS a été créé pour la santé animale au sein de l'OIE
- Un réseau OIE/FAO d'expertise sur l'influenza aviaire (OFFLU) a été constitué et peut être consulté sur www.offlu.net
- Le premier laboratoire de référence combiné OIE/FAO pour une maladie (fièvre aphteuse) a été créé.

4. Plans d'alerte pour les maladies des animaux sauvages

Le Groupe de travail a examiné le rapport présenté par le Docteur Chris Bunn. Le groupe a conclu que l'intention initiale de ce rapport était de constituer un guide pour les Pays Membres en cas d'apparition de foyers de maladie chez les animaux sauvages. Le Groupe a recommandé que le rapport soit modifié de la façon suivante :

- Mettre l'accent sur les agents pathogènes plutôt que sur la maladie
- Indiquer qu'il s'agit de maladies associées à la faune sauvage plutôt que de véritables maladies des animaux sauvages.
- Ne pas accorder une importance excessive au concept d'urgence mais maintenir l'équilibre avec d'autres notions importantes.

Le groupe a également noté que la définition de bétail en Australie était différente de celle employée dans de nombreuses autres régions du monde ; le groupe a décidé d'utiliser la définition d'*animal* fournie dans le *Code*.

Il faut aussi noter que la lutte contre les maladies chez les animaux sauvages pourrait être menée grâce au contrôle des maladies chez les animaux domestiques quand ils en sont la source.

Il convient d'ajouter dans le tableau 1 la sécurité biologique et la lutte contre les vecteurs en tant que mécanismes de contrôle. Il a également été admis qu'il ne s'agissait pas simplement d'un document sur la préparation de plans d'urgence mais que la prophylaxie devait également être prise en compte.

Il a également été décidé que, compte tenu de l'évolution rapide du *Code sanitaire pour les animaux terrestres*, la question de la préparation doit probablement être traitée en deux temps : d'abord par la publication dans la *Revue scientifique et technique* de l'OIE, puis par la rédaction d'un chapitre contenant des lignes directrices destinées aux Pays Membres à intégrer dans le *Code*.

4.1. Surveillance des maladies des animaux sauvages

En 2005, le Comité international a demandé au Groupe de préparer un projet d'informations additionnelles spécifiquement consacré aux animaux sauvages susceptible d'être ajouté au *Code sanitaire pour les animaux terrestres* (lignes directrices pour la surveillance). Au cours de la même année, le *Code* a fait l'objet d'une révision importante et le document préparé par le Groupe n'est plus compatible avec la nouvelle édition du *Code*. Le contenu reste néanmoins totalement pertinent ; il est présenté à l'annexe V du présent rapport. En 2006, le Groupe révisera ce document pour l'harmoniser avec la nouvelle présentation et le nouveau format du *Code*.

4.2. Zonage et compartimentation

Dans la version actuelle du "*Zonage et compartimentation*" (chapitre 1.3.5) du *Code terrestre*, le zonage et la compartimentation sont décrits comme des procédures mises en oeuvre par un pays en vue de définir sur son territoire des *sous-populations* caractérisées par des *statuts zoosanitaires* particuliers, dans un but prophylactique et/ou aux fins du *commerce international*. La compartimentation concerne des sous-populations relevant de systèmes de gestion reposant sur la sécurité biologique, tandis que le zonage s'applique à des sous-populations définies par des critères géographiques. Ainsi, la compartimentation peut assurer la sécurité des échanges commerciaux grâce au cloisonnement fonctionnel d'une sous-population donnée par rapport aux autres animaux domestiques ou sauvages, obtenu par des mesures de sécurité biologique. Le concept de zone ne permet pas cette approche, étant caractérisé uniquement par une séparation géographique.

Des dispositions distinctes seront développées pour chacune des maladies pour lesquelles le zonage et la compartimentation sont jugés adaptés. Il convient que soient définies les limites géographiques de chaque zone et les mesures de sécurité biologique ou les pratiques d'élevage pour chaque compartiment.

Ces notions et descriptions sont en harmonie avec les points de vue antérieurs du Groupe sur le zonage et la compartimentation, publiés dans leurs rapports présentés lors de la Session générale de l'OIE en 1999 et 2002. Des exemples sont donnés pour réaffirmer l'avis du Groupe de travail :

- 1) En ce qui concerne les animaux sauvages, le groupe reconnaît que certaines maladies se prêtent à un zonage géographique en raison de l'existence de barrières géographiques naturelles ou artificielles et de la présence et de la distribution d'hôtes sylvestres finaux (par ex., les buffles d'Afrique en tant que porteurs persistants du virus aphteux du groupe SAT dans les écosystèmes de la savane africaine). Des zones peuvent être définies comme étant indemnes de fièvre aphteuse quand les buffles sont exclus par des clôtures ou n'y vivent pas naturellement en raison de conditions non propices telles que l'altitude ou l'aridité du milieu.
- 2) En ce qui concerne la compartimentation, le groupe a conclu que :
 - une prise de position générale de l'OIE est insuffisante pour prendre en compte toutes les maladies de la liste intéressant les animaux sauvages.
 - une procédure générale devrait être prévue, pour les maladies de la liste de l'OIE, pour tenir compte de l'importance potentielle de l'implication de la faune sauvage.
 - des lignes directrices spécifiques devraient être élaborées pour évaluer, pour chaque maladie, les risques liés à l'implication de la faune sauvage.

Par conséquent, le Groupe a reconnu qu'il était impossible d'appliquer une compartimentation pour des maladies fortement infectieuses lorsqu'une interface diffuse existait entre le bétail (ou la volaille) et les animaux sauvages contaminés. Toutefois, le compartiment des animaux domestiques peut rester indemne de toute maladie lorsque l'entreprise est gérée de manière à éviter l'introduction de maladies provenant de la faune sauvage. Tel est le cas, par exemple, des installations de production fortement sécurisées qui empêchent tout contact entre les animaux sauvages et les animaux domestiques. Cette situation devra reposer sur une connaissance approfondie de l'épidémiologie de la maladie, notamment chez les animaux sauvages, et la démonstration d'une bonne maîtrise de tous les risques.

À titre d'exemple, le Groupe de travail reste sur ses positions antérieures en matière de compartimentation des entreprises d'élevage d'animaux domestiques et de conservation (ou d'obtention) du statut d'entreprise indemne de maladie en présence du virus de la maladie de Newcastle chez les oiseaux sauvages ou du virus de la peste porcine classique chez les suidés sauvages.

5. Adéquation de différents tests de diagnostic chez les animaux sauvages

Le processus est en cours et la liste des maladies pour lesquelles les tests de diagnostic sont évalués sera enrichie chaque année. En 2005, les tests de diagnostic pour le botulisme aviaire, l'influenza aviaire, le virus du Nil Occidental et les virus Nipah et Hendra ont été évalués.

Tableau 1. – Adéquation de différents tests de diagnostic chez les animaux sauvages

(pour les recommandations générales concernant l'application de ces tests aux espèces domestiques, consulter le *Manuel des tests de diagnostic et des vaccins pour les animaux terrestres*)

| Maladie/Agent pathogène | Espèces hôtes à contrôler | Type de test | Test | Adéquation du test chez les animaux sauvages |
|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|--|--|
| Botulisme aviaire | Espèces aviaires | Recherche de toxines | animaux vivants ELISA avec capture d'Ag | Oui (a, w) |
| Avian Influenza | Espèces aviaires | Identification du virus | Isolement du virus PCR | Oui (h) |
| | | Sérologie | Inhibition de l'hémagglutination | Oui (x) |
| Virus West Nile | Espèces aviaires et équidés | Identification du virus | Isolement du virus PCR Epreuve VEC (antigen test Birdside capture Elisa) | Oui Oui (h) Oui (x) |
| | | Sérologie | Neutralisation par réduction des plages | Oui (z) |
| Virus Hendra/Nipah | Chauves-souris | Identification du virus | Microscopie électronique | Oui (g,A) |
| | | | Immunohistochimie | Oui (h,B) |
| | | | PCR | Oui (h) |
| | | | Tests de neutralisation du sérum (virus) | Oui (g, C) |
| | | Sérologie | Elisa | Oui (D) |

- a. Sensibilité et spécificité non optimales dans toutes les espèces
- g. Exige des laboratoires dotés d'installations de biosécurité de haut niveau
- h. Permet le diagnostic en l'absence d'agent infectieux vivant
- w. Une nouvelle épreuve destinée à être commercialisée serait en cours de développement
- x. Sensibilité suboptimale chez certaines espèces
- z. Sensibilité et spécificité satisfaisantes
- A. Les virus sont dotés de caractéristiques ultrastructuralles distinctes
- B. Vaste gamme de tissus étudiés
- C. Un seul test de neutralisation virale utilisant l'un ou l'autre des virus Nipah et Hendra ne permet pas une identification définitive en raison de réactions croisées entre les deux. Une identification est possible en comparant des souches homologues et hétérologues.
- D. Des problèmes de réactions non spécifiques et de sensibilité médiocre ont été rencontrés.

6. Questions diverses

6.1. Déclin des populations de vautours du genre *Gyps* sur le sous-continent indien

Le Groupe de travail sur les maladies des animaux sauvages déplore que les populations de vautours indiens (*Gyps indicus*), de vautours à bec élané (*Gyps tenuirostris*) et de vautours à dos blanc (*Gyps bengalensis*), endémiques dans le Sud-Est de l'Asie, aient décliné de plus de 95% au cours des dix dernières années.

Ce déclin est l'un des plus rapides jamais enregistrés chez des espèces d'oiseaux sauvages. Le Groupe de travail a noté que d'après les données disponibles cette mortalité massive est liée de façon presque certaine à l'exposition des vautours au diclofénac, anti-inflammatoire non stéroïdien (AINS), présent dans les carcasses rejetées d'animaux qui avaient été traités par ce médicament avant leur décès.

Le méloxicam, autre analgésique à usage vétérinaire tout aussi efficace, a été récemment proposé en remplacement du diclofénac. Malheureusement, le méloxicam coûte deux fois plus cher que le diclofénac ; toutefois, une augmentation de la production à des fins commerciales du méloxicam pourrait changer cette situation. Les résultats des essais portant sur le méloxicam chez le vautour africain à dos blanc (*Gyps*

africanus), espèce non menacée d'extinction et aussi sensible au diclofénac que les vautours du genre *Gyps* sur le sous-continent indien, n'ont mis en évidence aucun effet indésirable quand le médicament est administré à la dose maximale susceptible d'être absorbée dans des conditions naturelles.

Le Groupe de travail a signalé que la diminution spectaculaire de ces espèces importantes de nécrophages partout en Asie du Sud-Est peut créer des conditions propices à la multiplication d'autres nécrophages tels que les chiens errants, les chacals, les rats et autres, en raison de l'abondance des charognes qui ne sont plus consommées par les vautours. Ces populations instables pourraient être à l'origine d'une augmentation des risques de maladies telles que la rage, tant pour l'homme que pour les animaux.

Le Groupe de travail de l'OIE pour les maladies des animaux sauvages soutient les organisations internationales pour la conservation de la faune sauvage qui exhortent les gouvernements des pays d'Asie du Sud-Est à interdire l'utilisation du diclofénac en tant qu'analgésique à usage vétérinaire et encourage l'emploi du meloxicam à titre substitutif.

6.2 Divers sujets de discussion pour la réunion du Groupe de travail en 2007

- relier les bases de données sur la santé animale, la santé humaine et de la santé des écosystèmes (conservation) afin d'améliorer l'information et l'utilisation de ces ressources aux fins de la gestion sanitaire.
- additif sur la faune sauvage dans le chapitre proposé sur la surveillance contenu dans le *Code sanitaire pour les animaux terrestres*.
- rapport de veille sur l'influenza aviaire.
- évaluation mondiale de l'impact de la paratuberculose sur la faune sauvage.
- outils taxinomiques permettant d'améliorer l'exactitude des notifications de maladies chez les animaux sauvages et d'éviter la confusion des espèces sauvages impliquées dans les événements sanitaires rapportés.
- composition future du Groupe de travail sur les maladies des animaux sauvages (sexe, appartenance ethnique et représentation régionale).

7. Synthèse des débats sur l'influenza aviaire et les oiseaux sauvages durant une réunion spéciale du Groupe de travail sur les animaux sauvages tenue le 21 février avec un groupe invité d'experts

7.1. Rappel des faits

Les virus de l'influenza aviaire (IA) représentent un vaste groupe de souches différentes de virus de l'influenza A qui infectent les oiseaux. Certaines de ces souches peuvent aussi infecter les mammifères, y compris l'homme. Les oiseaux sauvages sont l'ultime réservoir mondial du pool des gènes des virus de l'IA. Différentes espèces d'oiseaux sauvages, notamment des oiseaux d'eau, sont infectées par une très grande variété de souches d'IA. Les canards sauvages (*Anatini*), en particulier, assurent la persistance de nombreuses souches de virus de l'IA. Toutefois, rien ne laisse penser que les souches présentes naturellement chez les oiseaux sauvages provoquent une maladie chez ces derniers ou chez les *volailles*. Il s'agit de souches faiblement pathogènes qui survivent chez les populations d'oiseaux sauvages mais qui sont responsables de peu ou pas de maladies véritables.

Les souches de virus de l'influenza aviaire faiblement pathogènes isolées chez les oiseaux sauvages peuvent infecter les *volailles*. Quand l'infection se produit, la souche d'IA peut s'éteindre chez les *volailles*, persister en tant que souche faiblement pathogène par transmission aux *volailles* ou subir des mutations génétiques qui aboutissent parfois à la création de souches d'IA pouvant être à l'origine d'une maladie importante chez les *volailles*. Les souches d'IA susceptibles de provoquer une maladie importante chez les *volailles* (poulets) sont qualifiées d'« hautement pathogènes ». Celles-ci se développent dans les populations de *volailles* mais peuvent aussi infecter les oiseaux sauvages s'ils sont exposés à milieu où vivent des *volailles* infectées par le virus de l'IAHP.

Les virus de l'IA sont regroupés au sein de grands taxons généraux (sous types) en fonction de la présence de deux protéines de surface sur chaque virus – une protéine H (hémagglutinine) et une protéine N (neuraminidase). Il existe 16 protéines H différentes et 9 protéines N différentes, ce qui donne $16 \times 9 = 144$ combinaisons possibles des protéines H et N qui désignent 144 groupes généraux de virus de l'IA (H1N5,

H3N8, etc.). La classification en fonction de H et N n'indique pas si la souche virale est hautement ou faiblement pathogène. À ce jour, toutes les souches hautement pathogènes identifiées chez les *volailles* étaient, pour la protéine H, soit de type H5 soit de type H7. Toutefois, de nombreuses souches d'IA possédant les protéines H5 et H7 ne provoquent aucune maladie (faiblement pathogènes).

En 1997 à Hong Kong, une souche d'IAHP appartenant au groupe H5N1 a été isolée chez des *volailles*. Elle se transmettait directement à l'homme à partir d'oiseaux infectés et a provoqué une maladie grave chez l'homme. En revanche, il n'existait pas de transmission de personne infectée à sujet sain. Un virus H5N1 similaire est apparu en Chine en 2003 et a été à l'origine d'une vaste épidémie touchant les *volailles* de Chine et du Sud-Est asiatique ; en 2005-06, il s'est propagé vers l'Asie centrale, l'Europe et certaines régions d'Afrique, provoquant des pertes colossales dans les élevages commerciaux et non commerciaux de *volailles* et des cas mortels dans la population humaine. Selon les études virologiques, ces virus H5N1 (en réalité un petit groupe de virus très similaires) ont évolué chez les *volailles* à la faveur de mutations génétiques intéressant une souche faiblement pathogène. La transformation d'une souche faiblement pathogène en souche hautement pathogène au sein de populations de *volailles* est le plus souvent un processus progressif nécessitant plusieurs mois de mutations génétiques cumulées.

Cette souche hautement pathogène de type H5N1 a également atteint les animaux sauvages. Elle a causé une maladie à l'issue fatale chez un certain nombre d'espèces d'oiseaux d'eau en Chine, dans le Sud-Est asiatique, en Mongolie, en Russie, en Europe et en Afrique. Elle a également tué des tigres dans un parc zoologique et des chats dans des conditions expérimentales. Souvent, des *volailles* infectées et des oiseaux sauvages infectés ont été trouvés dans les mêmes zones. On ignore encore si la propagation de ce virus hautement pathogène vers l'Europe et l'Afrique en passant par l'Asie s'est essentiellement opérée par des moyens artificiels (transfert de *volailles* ou de matériels infectés), par le déplacement d'oiseaux sauvages ou par une association des deux. De même, on ne sait pas quelles espèces sauvages sont capables de transporter le virus sur de longues ou de courtes distances. À ce jour, les données indiquent que la circulation de la souche de H5N1 hautement pathogène pourrait être en partie due aux déplacements des oiseaux sauvages. Aussi, la connaissance précise des mouvements d'oiseaux sauvages est-elle devenue un enjeu essentiel pour l'évaluation du risque que constitue pour les *volailles* cette souche virale hautement pathogène.

Dans la nature, les déplacements des oiseaux sauvages sont d'une ampleur variable. Certaines espèces d'oiseaux sont essentiellement sédentaires et ne se déplacent que dans de petites aires géographiques. Certaines sont nomades, évoluant sur une zone plus étendue, pouvant atteindre plusieurs centaines de kilomètres, pour plusieurs raisons, notamment pour rechercher de la nourriture et pour des motifs climatiques. Certaines sont migratrices et parcourent couramment de grandes distances selon un calendrier régulier rythmé par les saisons, nichant souvent dans une région et passant une autre partie de l'année dans un lieu éloigné. Les distances de migration peuvent aller d'une centaine de kilomètres ou moins à une migration d'un pôle à l'autre, entre l'hémisphère nord et l'hémisphère sud.

L'existence de *volailles* et d'oiseaux sauvages infectés par la même souche hautement pathogène H5N1 dans un même lieu géographique est la preuve qu'il peut se produire une transmission de l'infection entre ces groupes. Ainsi, la présence de l'infection dans l'un de ces deux groupes représente un risque de maladie dans l'autre. Ce risque dépendra des possibilités de contact à la fois direct et indirect entre les *volailles* et les oiseaux sauvages infectés tel que la contamination du milieu ou des objets, par lesquels la transmission du virus peut se produire.

7.2. Recommandations du Groupe de travail sur les maladies des animaux sauvages suite à la consultation avec un groupe invité d'experts

RECONNAISSANT QUE :

Il est très important de comprendre l'interaction entre l'homme, les animaux domestiques et les animaux sauvages pour la gestion des maladies émergentes,

Nos connaissances sont lacunaires en matière de sources et de transmission des agents pathogènes qu'ont en commun ces trois groupes d'hôtes vertébrés,

Le lien existant entre les virus de l'influenza A et les oiseaux sauvages est le résultat d'une longue évolution,

Les souches de virus de l'influenza aviaire hautement pathogène (IAHP) se sont développées chez les *volailles* et désormais les souches H5N1 du virus de l'IAHP menacent à la fois les *volailles* et les oiseaux sauvages,

Les oiseaux sauvages et leurs déplacements peuvent jouer un rôle dans l'épidémiologie des souches d'IAHP,

Pour lutter contre l'IAHP, la réduction des populations chez les oiseaux sauvages n'est ni réalisable ni efficace,

LE GROUPE DE TRAVAIL SUR LES MALADIES DES ANIMAUX SAUVAGES RECOMMANDE QUE :

1. La lutte contre l'IAHP soit principalement axée sur les populations de *volailles* et leur élevage.
2. Pour améliorer la gestion de l'influenza A chez les *volailles*, les facteurs de risque liés au rôle joué par les oiseaux sauvages dans l'épidémiologie de l'influenza aviaire soient identifiés grâce à des études réalisées sur le terrain et à des études expérimentales. Par exemple :
 - La surveillance des virus de l'influenza aviaire chez les oiseaux sauvages doit être encouragée et intensifiée.
 - Les modes de déplacement des oiseaux sauvages doivent être identifiés avec précision.
 - La sensibilité des espèces sauvages aux souches de virus de l'influenza A qui suscitent des inquiétudes doit être établie.
 - Les possibilités de transmission des virus de l'influenza A entre oiseaux sauvages et domestiques doivent être évaluées sur la base des pratiques d'élevage locales de *volailles*, y compris les oiseaux élevés en captivité puis relâchés.
3. L'échange rapide à l'échelle internationale des données relatives à la surveillance, à l'identification des virus et aux séquences génétiques permettant de mieux connaître l'épidémiologie mondiale des virus de l'influenza A soit vivement encouragé, en employant par exemple les moyens suivants :
 - Communication publique des données sur la surveillance des oiseaux sauvages, positives et négatives (par ex., sites web)
 - Entrée des données relatives aux séquences de gènes dans la GenBank ou un répertoire public d'accès ouvert similaire
 - Notification de la détection d'événements épidémiologiques exceptionnels (par ex., IAHP chez des animaux sauvages)
4. La Commission des normes biologiques de l'OIE examine et établit des normes définitives relatives aux méthodes d'essai à utiliser pour la détection et l'identification des virus de l'influenza A chez les oiseaux sauvages et applicables dans différentes circonstances et dans des conditions de terrain.
5. L'OIE définit des procédures visant à assurer que toutes les notifications et données recensées sur l'influenza aviaire et d'autres maladies de la faune sauvage comportent la bonne désignation taxinomique (y compris le nom *latin*) de l'espèce touchée.
6. Des organisations internationales telles que l'OIE, l'OMS, la FAO, et l'IUCN demandent d'urgence à la CITES et à l'IATA qu'ils accordent une dispense pour le transfert international d'échantillons provenant d'espèces CITES et d'autres espèces à des fins de diagnostic conformément aux dispositions de la Convention internationale sur la diversité biologique et aux réglementations sanitaires internationales de l'Organisation mondiale de la santé.
7. L'OIE établit des lignes directrices relatives à l'utilisation efficace et sans danger de la vaccination contre les virus de l'influenza A dans les parcs zoologiques et autres lieux de rassemblement en captivité d'espèces sauvages. Les Pays Membres sont encouragés à établir des lignes directrices pour cette utilisation de vaccins dans les conditions qui leur sont propres.

.../Annexes

RÉUNION DU GROUPE DE TRAVAIL DE L'OIE SUR LES MALADIES DES ANIMAUX SAUVAGES
Paris, 20 - 23 février 2006

Ordre du jour

1. Situation mondiale des maladies des animaux sauvages en 2005
 - 1.1. Dynamiser le Réseau OIE pour la notification des maladies de la faune sauvage
 - 1.2. Maladies figurant sur la liste OIE
 - 1.3. Maladies figurant sur la liste spécifique des animaux sauvages – Multiples espèces
 - 1.4. Maladies figurant sur la liste spécifique des animaux sauvages – Mammifères
 - 1.6. Maladies figurant sur la liste spécifique des animaux sauvages – Oiseaux
 - 1.7. Maladies figurant sur la liste spécifique des animaux sauvages – Reptiles
 - 1.8. Maladies figurant sur la liste spécifique des animaux sauvages – Amphibiens
 - 1.9. Maladies diverses signalées chez différentes espèces d'animaux sauvages
2. Zoonoses émergentes associées à la faune sauvage et maladies importantes pour la santé publique.
3. Nouveau programme de consultation de l'OIE avec l'OMS et la FAO
4. Plans d'alerte pour les maladies des animaux sauvages
 - 4.1. Surveillance des maladies des animaux sauvages : lignes directrices générales pour l'amélioration de la surveillance des maladies et des agents pathogènes chez les animaux sauvages – Annexe au *Code sanitaire pour les animaux terrestres* de l'OIE
 - 4.2. Zonage et compartimentation
5. Adéquation de différents tests de diagnostic chez les animaux sauvages
6. Questions diverses
 - 6.1. Déclin des populations de vautours du genre *Gyps sp.* sur le sous-continent indien
 - 6.2. Divers sujets de discussion pour la réunion du Groupe de travail en 2007
7. Synthèse des débats sur l'influenza aviaire et les oiseaux sauvages durant une réunion spéciale du Groupe de travail sur les animaux sauvages tenue le 21 février avec un groupe invité d'experts
 - 7.1. Rappel des faits
 - 7.2. Recommandations du Groupe de travail sur les maladies des animaux sauvages suite à la consultation avec un groupe d'experts invités

RÉUNION DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LES MALADIES DES ANIMAUX SAUVAGES

Paris, 20 - 23 février 2006

Liste des participants

MEMBRES

Dr Roy Bengis (*Président*)
 Veterinary Investigation Centre
 P.O. Box 12, Skukuza 1350
 AFRIQUE DU SUD
 Tél : (27-13) 735 5641
 Fax : (27-13) 735 5155
 E-mail : royb@nda.agric.za

Pr Marc Artois
 Ecole Nationale Vétérinaire de Lyon
 Unité MIPIE
 1, avenue Bourgelat
 69280 Marcy l'Etoile
 FRANCE
 Tél : (33-4) 78 87 27 74
 Fax : (33-4) 78 87 27 74
 E-mail : m.artois@vet-lyon.fr

Dr Christopher Malcolm Bunn
 Office of the Chief Veterinary Officer
 Department Of Agriculture, Fisheries and
 Forestry, GPO Box 858
 Canberra ACT 2601
 AUSTRALIE
 Tél : (61 2) 6272 5540
 Fax : (61 2) 6272 3372
 E-mail : chris.bunn@affa.gov.au

Dr John Fischer
 Southeastern Cooperative Wildlife Disease
 Study, College of Veterinary Medicine
 University of Georgia, Athens - GA 30602
 ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE
 Tél : (1-706) 542 1741
 Fax : (1-706) 542 5865
 E-mail : jfischer@vet.uga.edu

Dr Torsten Mörner
 Senior Veterinary Officer
 Associate Professor, Department of Wildlife,
 National Veterinary Institute
 751 89 Uppsala
 SUÈDE
 Tél : (46-18) 67 4214
 Fax : (46-18) 30 9162
 E-mail : torsten.morner@sva.se

Dr Michael H. Woodford
 Quinta Margarita
 c/o Apartado 1084
 8101-000 Loule, Algarve
 PORTUGAL
 Tél : 351-289 999 556
 E-mail : mhwoodford@yahoo.com

AUTRES PARTICIPANTS

Dr F.A. Leighton
 Canadian Cooperative Wildlife Health Centre,
 Department of Veterinary Pathology,
 University of Saskatchewan
 Saskatoon, Saskatchewan S7N 5B4
 CANADA
 Tél : (1.306) 966 72 81
 Fax : (1. 306) 966 74 39
 E-mail : ted.leighton@usask.ca

Prof. Vincenzo Caporale
(Président de la Commission scientifique de l'OIE)
 Director, Istituto Zooprofilattico Sperimentale
 dell'Abruzzo e del Molise 'G. Caporale'
 Via Campo Boario, 64100 Teramo
 ITALIE
 Tél : (39.0861) 33 22 33
 Fax : (39.0861) 33 22 51
 E-mail : direttore@izs.it

BUREAU CENTRAL DE L'OIE

Dr Bernard Vallat
 Directeur général
 12 rue de Prony
 75017 Paris
 FRANCE
 Tél : 33 - (0)1 44 15 18 88
 Fax : 33 - (0)1 42 67 09 87
 E-mail : oie@oie.int

Dr Alejandro Schudel
 Chef du Service scientifique et technique
 E-mail : a.schudel@oie.int

Dr Gideon Brückner
 Service scientifique et technique
 E-mail : g.bruckner@oie.int

Dr Elisabeth Erlacher-Vindel
 Adjointe au Chef du Service scientifique et
 technique
 E-mail : e.erlacher-vindel@oie.int

Dr Christianne Brusckke
 Chef de projet, Service scientifique et technique
 E-mail : c.brusckke@oie.int

**INFLUENZA AVIAIRE : LE RÔLE DE LA FAUNE SAUVAGE
RÉUNION DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LES MALADIES DES ANIMAUX SAUVAGES**

Paris, 21 février 2006

Ordre du jour

9h00 Ouverture et accueil

Trois présentations de 15 minutes, 15 minutes de discussion

1. Vincent Munster : données relatives à la surveillance de la faune sauvage
2. William Karesh : rôle de la faune sauvage dans la transmission du virus, voies de migration
3. Ward Hagemeijer : rôle de la faune sauvage dans la transmission du virus, voies de migration

10h30 Pause

11h00 Deux présentations de 15 minutes, 15 minutes de discussion

4. Représentant de l'OFFLU : validité des épreuves
5. Albert Osterhaus : principales lacunes dans les connaissances

12h00 Discussion

12h30-14h00 Déjeuner

14h00 Discussion

- Rôle des oiseaux sauvages dans la transmission de l'influenza aviaire
- Les migrations des oiseaux sauvages et les risques de transmission
- Modèles pour la surveillance de l'IA chez les oiseaux sauvages
- Collecte et analyse à l'échelle mondiale des résultats concernant l'influenza aviaire
- Vaccination des oiseaux sauvages dans les parcs zoologiques et dans les élevages privés
- Validité des tests destinés aux oiseaux sauvages
- Bien-fondé du recours à la réduction des populations d'oiseaux sauvages dans le cadre des actions visant à lutter contre l'influenza aviaire
- Identification des principales lacunes dans les connaissances relatives à l'influenza aviaire et les oiseaux sauvages

15h45 Pause

16h15 Conclusions, recommandations

17h00 Clôture

**INFLUENZA AVIAIRE : LE RÔLE DE LA FAUNE SAUVAGE
RÉUNION DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LES MALADIES DES ANIMAUX SAUVAGES**

Paris, 21 février 2006

Liste des participants

PARTICIPANTS

Dr Eric Bureau (*absent*)
Parc Ornithologique
01330 Villars Les Dombes
FRANCE
Tél : 33 - (0)4 74 98 34 98
E-mail : vet@parc-des-oiseaux.com

Dr Philippe Chardonnet
Directeur, Fondation internationale
pour la sauvegarde de la faune
15 rue de Téhéran
75008 Paris
FRANCE
Tél : 01 56 59 77 55
Fax : 01 56 59 77 56
E-mail : p.chardonnet@fondation-igf.fr

Dr Michel Gauthier-Clerc
Station biologique de la Tour du Valat
Le Sambuc
13200 Arles
FRANCE
Tél : 33 - (0)4 90 97 20 13
Fax : 33 - (0)4 90 97 20 19
E-mail : gauthier-clerc@tourduvalat.org

Dr Flavie Goutard
Epidémiologiste, CIRAD-EMVT
Campus International de Baillarguet
TA 30/B, Montferriez-sur-Lez, B.P. 5035
34398 Montpellier Cedex 5
FRANCE
Tél : 33 - (0)4 67 59 37 11
Fax : 33 - (0)4 67 59 37 95
E-mail : flavie.goutard@cirad.fr

Dr François Monicat
Chef de l'UR "Gestion de la Faune sauvage",
CIRAD-EMVT
Campus International de Baillarguet
TA 30/B, Montferriez-sur-Lez, B.P. 5035
34398 Montpellier Cedex 5
FRANCE
Tél : 33 - (0)4 67 59 37 11
Fax : 33 - (0)4 67 59 37 95
E-mail : francois.monicat@cirad.fr

Dr Ilaria Capua (*absente*)
Istituto Zooprofilattico Sperimentale
delle Venezie, Laboratorio Virologia
Via Romea 14/A, 35020 Legnaro, Padova
ITALIE
Tél : (39.049) 808 43 69
Fax : (39.049) 808 43 60
E-mail : icapua@izsvenezie.it

Dr Jan Slingenbergh
Senior Officer, Animal Health Service
Animal Production and Health Division,
Agriculture Department, FAO
Via delle Terme di Caracalla, 00100 Rome
ITALIE
Tél : (+39) 6 570 541 02
Fax : (+39) 6 570 557 49
E-mail : jan.slingenbergh@fao.org

Dr Willem Schoustra
Division de la Production et de la Santé
Animale, FAO, Via delle Terme di Caracalla
00100 Roma
ITALIE
Tél : (39-06) 570 535 31
Fax : (39-06) 570 557 49
E-mail : willem.schoustra@fao.org

Dr Ward Hagemeijer
Program Head Wetland Biodiversity
Conservation and Ecological Networks
Wetlands International, P.O. Box 471
6700 AL Wageningen
PAYS-BAS
Tél : (31 31) 747 8867
Fax : (31 31) 747 8850
E-mail : ward.hagemeijer@wetlands.org

Dr François Lamarque
Chef de la mission des actions internationales
Office national de la chasse et de la Faune
Sauvage, 85 bis avenue de Wagram, BP 236
75822 Paris Cedex 17
FRANCE
Tél : 01 44 15 17 17
Fax : 01 47 63 79 13

Dr Vincent Munster
National Influenza Centre
Erasmus University of Rotterdam
P.O. Box 1738
3000 DR Rotterdam
PAYS-BAS
Tél : (31-10) 408 8066
Fax : (31-10) 408 9485
E-mail : v.munster@erasmusmc.nl

Dr Albert D. M. E. Osterhaus
Head Department of Virology
National Influenza Centre
Erasmus University of Rotterdam
P.O. Box 1738
3000 DR Rotterdam
PAYS-BAS
Tél : (31-10) 408 8066
Fax : (31-10) 408 9485
E-mail : a.osterhaus@erasmusmc.nl

Dr Michael L. Perdue
WHO Global Influenza Programme
WHO/CDS/CSR/GIP
Department of Communicable Disease
Surveillance and Response
1211 Geneva 27
SUISSE
Tél : (41 22) 791 4935 or 3004
Fax : (41 22) 791 4878 or 4498
E-mail : perduem@who.int

Dr Katharina Stärk
Federal Veterinary Office
Department of Monitoring
PO Box
3003 Bern
SUISSE
Tél : (41 31) 323 95 44
Fax : (41 31) 323 95 43
E-mail : Katharina.Staerk@bvet.admin.ch

BUREAU CENTRAL DE L'OIE

Dr Bernard Vallat
Directeur général
12 rue de Prony
75017 Paris
FRANCE
Tél : 33 - (0)1 44 15 18 88
Fax : 33 - (0)1 42 67 09 87
E-mail : oie@oie.int

Dr Alejandro Schudel
Chef du Serv. scient. et tech
E-mail : a.schudel@oie.int

Dr Gideon Brückner
Service scientifique et technique
E-mail : g.bruckner@oie.int

Dr Alejandro Thiermann
Président de la Commission des normes
sanitaires pour les animaux terrestres de
l'OIE
Tél : 33-(0)1 44 15 18 69
E-mail : a.thiermann@oie.int

Dr Elisabeth Erlacher-Vindel
Adjointe au Chef du Service scientifique et
technique
E-mail : e.erlacher-vindel@oie.int

Dr Christianne Brusckhe
Chef de projet, Serv. scientifique et technique
E-mail : c.brusckhe@oie.int

Dr Papa S. Seck
Stagiaire, Serv scient et tech
E-mail : p.seck@oie.int

Projet d'informations additionnelles consacré aux animaux sauvages susceptibles d'être ajouté au *Code sanitaire pour les animaux terrestres* (lignes directrices pour la surveillance) proposé par le Groupe de travail

Introduction

Dans le cadre de leur évaluation du statut sanitaire des exploitations, les services vétérinaires doivent également s'assurer que le milieu naturel ne constitue pas en soi un facteur de risque de maladie. La transmission des agents pathogènes entre animaux sauvages et animaux domestiques peut s'opérer dans les deux sens. C'est pourquoi les services vétérinaires doivent s'assurer que la transmission des agents pathogènes ne sera pas à l'origine de l'apparition de foyers de maladies à déclaration obligatoire touchant le cheptel.

Dans le présent texte, l'expression "animaux sauvages" couvre les vertébrés vivant en liberté (à l'exception des poissons qui sont pris en compte dans le *Code sanitaire pour les animaux aquatiques*) ainsi que les espèces non domestiques détenues en captivité. Le terme 'vecteur' désigne ici tout animal invertébré ayant une relation écologique avec un hôte vertébré qui le rend capable de transmettre un agent pathogène à cet hôte.

La santé des animaux sauvages vivant en liberté ne peut pas être appréciée de façon aussi détaillée qu'on l'exige pour les animaux domestiques élevés aux fins de production commerciale. Les signes cliniques de maladie peuvent être difficiles, voire impossible à observer chez les animaux sauvages. Par conséquent, les méthodes épidémiologiques doivent être adaptées et utiliser un éventail de données permettant de fournir une estimation valable du risque de transmission des agents pathogènes en cause. Pour obtenir ces données et cette appréciation du risque, les services vétérinaires doivent collaborer avec d'autres professionnels qui sont capables de réaliser des recensements relatifs aux populations d'animaux sauvages et d'obtenir des échantillons chez ces animaux ; ils doivent identifier un ou plusieurs groupes de personnes dotées de ces compétences pour contribuer à cette tâche.

Surveillance et suivi des agents

Plusieurs agents pathogènes doivent faire l'objet d'une déclaration obligatoire immédiate, chez les animaux sauvages comme chez les animaux domestiques. D'autres doivent faire l'objet d'une notification annuelle, tandis que d'autres encore peuvent relever d'une notification dans le cadre des *maladies émergentes* lorsqu'ils sont constatés pour la première fois ou que leur profil épidémiologique change.

Lorsque des agents pathogènes qui ont causé des maladies répertoriées sont découverts par détection directe chez des animaux sauvages, ils peuvent constituer un risque d'infection pour les animaux domestiques. Quand les preuves de leur apparition chez les animaux sauvages ne sont qu'indirectes, elles peuvent servir à déclencher un programme de surveillance des populations domestiques exposées aux animaux sauvages atteints.

Il est recommandé que les pays déclarent aussi, sur une base volontaire, l'apparition chez des animaux sauvages de parasites, de maladies et d'agents pathogènes susceptibles d'avoir un impact sur la préservation, la gestion et le bien-être des animaux sauvages ou domestiques.

Il est impératif que les épreuves de diagnostic utilisées pour identifier les agents pathogènes chez les animaux sauvages ou leur exposition à ces agents soient totalement validées par des laboratoires de référence agréés quant à leur sensibilité et leur spécificité par rapport à l'espèce sauvage ciblée.

Description des caractéristiques des populations hôtes

Un certain nombre de facteurs liés aux populations hôtes ont une incidence sur la transmission, la persistance, la dissémination et la vitesse de propagation des maladies, notamment :

1. *La distribution et la densité de la population* — elles peuvent avoir une influence sur le taux de contacts entre animaux sensibles et animaux infectés. La survie et la transmission des agents pathogènes sont souvent favorisées par une augmentation de la densité des populations hôtes, tandis que la distribution des animaux sauvages peut déterminer la zone dans laquelle une maladie ou un agent pathogène va potentiellement apparaître.

2. *Les besoins en matière d'habitat* (y compris besoins alimentaires, refuges et abris) — ils peuvent être directement liés à la densité et à la distribution des animaux sauvages hôtes.
3. *L'organisation sociale* — l'effectif des groupes et les hiérarchies de dominance peuvent avoir un effet sur la transmission et la persistance des maladies. Le comportement grégaire comparativement au comportement solitaire peut agir sur la capacité à détecter une maladie au sein d'une population, tandis que les modifications de l'organisation sociale à certaines époques de l'année (par ex., reproduction) peuvent entraîner une augmentation du taux de contact et de la transmission.
4. *Statut reproducteur et effets de la saison* — les comportements normaux liés à la reproduction et aux saisons entraînent une variabilité des taux de contact, de l'étendue du domaine vital, des conditions nutritionnelles et de la densité de la population.
5. *Répartition par âge de la population* — la dynamique de la maladie peut varier selon la répartition par âge des populations, la longévité et le taux de renouvellement (par ex., des maladies caractérisées par une longue période de latence peuvent n'être détectées que chez les animaux les plus âgés).
6. *L'aire de répartition* — peut déterminer la distribution géographique d'un agent pathogène qui infecte seulement une espèce ou un petit nombre d'espèces.
7. *Déplacements et distances parcourues* — les mouvements des animaux peuvent induire des effets sexuels, saisonniers et autres. Certaines espèces connaissent des périodes annuelles de dispersion au cours desquelles elles peuvent parcourir de longues distances en un court laps de temps.
8. *Obstacles à la dispersion* — des barrières naturelles ou artificielles limitent les déplacements d'animaux et donc la vitesse ou la direction de la transmission des agents pathogènes. Ces barrières peuvent également servir à délimiter le rayon d'action des opérations de prophylaxie.

Interactions entre les espèces sauvages et les animaux domestiques — Certains facteurs peuvent influencer le taux de contact entre animaux sauvages et domestiques, par exemple les sources d'eau, les blocs minéraux à lécher et les ressources abondantes de nourriture (y compris les appâts et aliments artificiels).

Facteurs environnementaux

La surveillance des maladies chez les animaux sauvages exige également qu'on prête attention aux activités physiques, biologiques et économiques humaines.

Les *facteurs physiques* tels que les caractéristiques topographiques, pédologiques et minérales, les sources et la qualité de l'eau douce et le climat peuvent chacun influencer la distribution et la prévalence des maladies chez les animaux sauvages.

Il faut prendre en compte un nombre plus grand de *facteurs biologiques* chez les animaux sauvages que chez les animaux domestiques. Les caractéristiques de la végétation, un large éventail d'invertébrés vecteurs de maladies et la présence, la distribution et la densité d'autres espèces animales réceptives peuvent influencer l'apparition et la prévalence d'agents pathogènes.

Les activités et industries annexes liées aux animaux ainsi que les facteurs économiques humains susceptibles d'avoir des répercussions sur la distribution des maladies chez les animaux sauvages et les risques qu'elles représentent pour la santé humaine et les échanges commerciaux doivent être pris en compte. Au nombre de ces activités figurent la chasse et les utilisations commerciales des animaux sauvages et des produits d'origine animale, tels que la vente et le transport légaux et illégaux d'animaux vivants destinés au commerce des animaux de compagnie, aux parcs zoologiques et aux élevages de gibier.

Rapports reçus des Pays Membres de l'OIE

| Country | Disease | Animal species | Dis. seen 2005 | # of animals | |
|-----------|--|--|----------------|----------------------|--|
| Albania | Rabies | Red fox (<i>Vulpes vulpes</i>) | Yes | 2 | |
| Andorra | Bovine tuberculosis | <i>Sus scrofa</i> | No | | |
| Andorra | Trichomoniasis | <i>Accipiter gentilis</i> , <i>Falco tinnunculus</i> | No | | |
| Andorra | Brucellosis | <i>Capreolus capreolus</i> | No | 1/15 seropositive | |
| Andorra | Avian chlamydiosis | <i>Columba sp.</i> | Yes | 3/13 (23%) | |
| Andorra | Contagious ecthyma | <i>Ovis musimon</i> | No | | |
| Andorra | Cysticercosis | <i>Ovis musimon</i> , <i>Rupicapra pyr. Pyrenaica</i> | Yes | 39/205 (19%) | |
| Andorra | Pasteurellosis | <i>Ovis musimon</i> , <i>Rupicapra pyr. pyrenaica</i> | Yes | 3/205 (1,46%) | |
| Andorra | Pestiviruses | <i>Rupicapra pyrenaica pyrenaica</i> | Yes | 1/46 (2,1%) | |
| Andorra | Trichinellosis | <i>Sus scrofa</i> | Yes | > 10% | |
| Andorra | Sarcoptic mange | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | > 25% | |
| Angola | Marburg haemorrhagic fever | Not given | | | |
| Australia | Avian chlamydiosis | Considered endemic in wild psittacine birds in Australia | Yes | | |
| Australia | Trichomoniasis | <i>Accipiter fasciatus</i> , <i>Eudypula minor novaehollandiae</i> | Endemic | 2 | |
| Australia | Avian chlamydiosis | <i>Alisterus scapularis</i> , <i>Platycercus elegans</i> , <i>Platycercus eximius</i> , <i>Columba livia</i> , <i>Calyptorhynchus latirostris</i> , <i>Cacatua galerita</i> . | Yes | 11 | |
| Australia | Circoviruses | <i>Alisterus scapularis</i> , <i>Streptopelia senegalensis</i> , <i>Platycercus zonarius</i> , <i>Trichoglossus haematodus</i> , <i>Cacatua galerita</i> | Yes | 20 | |
| Australia | Avian tuberculosis | <i>Grus rubicundus</i> , <i>Macropygia amboinensis</i> , <i>Phaps elegans</i> , <i>Lonchura castaneothorax</i> , <i>Neophema elegans</i> , <i>Chloebia gouldiae</i> , <i>Eudypula minor novaehollandiae</i> , <i>Aplonis metallica</i> , <i>Tumix varia</i> , <i>Ducula spilorrhoa</i> , <i>Neochmia temporalis</i> , <i>Lathamus discolor</i> , <i>Lonchura malacca malacca</i> , <i>Hirundo neoxena</i> , <i>Gallicolumba jobiensis</i> , <i>Columba leucomela</i> , <i>Poephila guttata</i> , <i>Phascogale tapoatafa</i> , <i>Macropus rufus</i> , <i>Macropus fuliginosus</i> . | Yes | 36 | |
| Australia | Avian pox | <i>Gymnorhina tibicen</i> , <i>Eopsaltria australis</i> , <i>Anthochaera carunculata</i> , <i>Zosterops lateralis</i> , <i>Columba palumbus</i> . | Endemic | 32 | |
| Australia | <i>Echinococcus granulosus</i> | <i>Macropodidae sp.</i> | Yes | 1 | |
| Australia | Inclusion body disease | <i>Morelia amethystina</i> , <i>Morelia spilotes variegata</i> , <i>Morelia bredli</i> , <i>Morelia spilotes spilotes</i> . | Yes | 7 | |
| Australia | Myxomatosis | <i>Oryctolagus cuniculus</i> | Yes | Endemic wild rabbits | |
| Australia | Rabbit haemorrhagic disease | <i>Oryctolagus cuniculus</i> | Yes | Endemic wild rabbits | |
| Australia | Bat Lyssaviruses | <i>Pteropus alecto</i> , <i>Pteropus poliocephalus</i> | Yes | 3 | |
| Australia | Sarcoptic mange | <i>Vombatus ursinus</i> | Yes | 2 | |
| Australia | Paramyxoviruses (Bat, Canine, Cetacean, Phocine) | <i>Vulpes vulpes</i> | No | 1 ^b | |
| Argentina | Brucellosis | <i>Lepus europeans</i> | Si | 1 | |
| Argentina | Myxomatosis | Conejo | Si | 5 | |
| Argentina | Rabies | Zorro | Si | 1 | |
| Argentina | Rabies | <i>Eptesicus Brasiliensis</i> | Si | 1 | |
| Argentina | Rabies | Myotis | Si | 1 | |
| Argentina | Triquinelosis | <i>Sus crofa</i> | Si | 2 | |
| Argentina | Paramixovirus 1 | <i>Spheniscus magellanicus</i> | Si | 54 de 91 | |
| Argentina | Paramixovirus 2 | <i>Spheniscus magellanicus</i> | Si | 50 de 91 | |
| Argentina | Paramixovirus 3 | <i>Spheniscus magellanicus</i> | Si | 67 de 91 | |
| Argentina | <i>Clamydophila psittaci</i> | <i>Spheniscus magellanicus</i> | Si | 63 de 91 | |
| Argentina | Salmonelosis | <i>Spheniscus magellanicus</i> | Si | 74 de 91 | |
| Argentina | Avian influenza | Patos | No | 28* | |
| Argentina | Avian influenza | Loros | No | 28* | |
| Argentina | Avian influenza | <i>Spheniscus magellanicus</i> | No | 0 de 91* | |
| Argentina | Avian influenza | <i>Phalacrocorax albiventer</i> | No | 31** | |
| Argentina | Avian influenza | Aves ornamentales | No | 28* | |
| Argentina | Lengua azul | <i>Lama guanicoe</i> | No | 126** | |
| Argentina | Fiebre aftosa | <i>Lama guanicoe</i> | No | 126** | |
| Argentina | Newcastle disease | Patos | No | 28* | |
| Argentina | Newcastle disease | Loros | No | 28* | |
| Argentina | Newcastle disease | Aves ornamentales | No | 28* | |
| Argentina | Brucellosis | <i>Lama guanicoe</i> | No | 126** | |

Annexe VI (suite)

| Country | Disease | Animal species | Dis. seen 2005 | # of animals | |
|--------------------|--|---|------------------------------|-------------------|--|
| Argentina | Leptospirosis | <i>Lama guanicoe</i> | No | 126** | |
| Argentina | Leptospirosis | <i>Caiman latirostris</i> , <i>Caiman jacare</i> | No | 97** | |
| Argentina | Myxomatosis | Conejo | No | 1* | |
| Argentina | Paratuberculosis | <i>Lama guanicoe</i> | No | 126** | |
| Argentina | Rinotraqueitis bovina | <i>Lama guanicoe</i> | No | 126** | |
| Argentina | Pestivirus - Peste porcina clasica | <i>Sus crofa</i> | No | 45* | |
| Argentina | Toxoplasmosis | <i>Lama guanicoe</i> | No | 126** | |
| Argentina | Leucocis bovina | <i>Lama guanicoe</i> | No | 126* | |
| Argentina | Diarrea viral bovina | <i>Lama guanicoe</i> | No | 126** | |
| Argentina | Calicivirus de los mamiferos marinos | <i>Mirounga Leonina</i> | No | 4** | |
| Argentina | Herpesvirus canino | <i>Mirounga Leonina</i> | No | 4** | |
| Argentina | Morbilivirus delfines | <i>Mirounga Leonina</i> | No | 4** | |
| Argentina | Morbilivirus fócidos | <i>Mirounga Leonina</i> | No | 4** | |
| Argentina | Morbivirus marsopas | <i>Mirounga Leonina</i> | No | 4** | |
| Argentina | Venzuelan equine encefalitis | <i>Caiman latirostris</i> | No | 97** | |
| Argentina | Venzuelan equine encefalitis | <i>Caiman jacaré</i> | No | 97** | |
| Argentina | Eastern equine encefalitis | <i>Caiman latirostris</i> | No | 97** | |
| Argentina | Eastern equine encefalitis | <i>Caiman jacaré</i> | No | 97** | |
| Argentina | Reovirus | <i>Spheniscus magellanicus</i> | No | 0 de 91* | |
| Argentina | Laringotraqueitis aviar | <i>Spheniscus magellanicus</i> | No | 0 de 91* | |
| Austria | Rabbit haemorrhagic disease | <i>Oryctolagus cuniculi</i> | Yes | 3 | |
| Austria | Rabies | Red fox (<i>Vulpes vulpes</i>) | No | | |
| Austria | Avian chlamydiosis | <i>Columba livia</i> | Yes | 1 | |
| Austria | Brucellosis | <i>Lepus europaeus</i> | Yes | 1 | |
| Austria | <i>Echinococcus multilocularis</i> | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 2 | |
| Austria | Avian tuberculosis | Red deer (<i>Cervus elaphus</i>) | Yes | 1 | |
| Austria | Malignant catharral fever | <i>Bison bonasus</i> | Yes | 2 | |
| Austria | Paratuberculosis | Roe deer (<i>Capreolus capreolus</i>) | Yes | 1 | |
| Austria | Paratuberculosis | Ibex (<i>Capra ibex</i>) | Yes | 1 | |
| Austria | Tularemia | <i>Lepus europaeus</i> | Yes | 8 | |
| Austria | Contagious ecthyma | Moufflon (<i>Ovis musimon</i>) | Yes | 1 | |
| Austria | European brown hare syndrome | <i>Lepus europaeus</i> | Yes | 8 | |
| Austria | Listeriosis | chamois (<i>Rupicapra rupicapra</i>) | Yes | 1 | |
| Austria | Paramyxoviruses | <i>Corvus</i> sp | Yes | 1 | |
| Austria | Paramyxoviruses | <i>Falco</i> sp | Yes | 1 | |
| Austria | Paramyxoviruses | <i>Cygnus cygnus</i> | Yes | 1 | |
| Austria | Paramyxoviruses (Bat, Canine, Cetacean, Phocine) | <i>Meles meles</i> , <i>Martes foina</i> | Yes | 20 | |
| Austria | Pasteurellosis | <i>Lepus europaeus</i> , <i>Cricetus cricetus</i> | Yes | 2 | |
| Austria | Trichomoniasis | <i>Streptopelia decaocto</i> | Yes | 5 | |
| Austria | Pseudotuberculosis | <i>Lepus europaeus</i> | Yes | 9 | |
| Austria | Salmonellosis | <i>Sus scrofa</i> | Yes, <i>S. cholerae suis</i> | 2 | |
| Austria | Sarcoptic mange | <i>Rupicapra rupicapra</i> , <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | endemic | |
| Benin | No diseases reported in wildlife | | | No | |
| Bolivia | No diseases reported in wildlife | | | No | |
| Botswana | No report | | No | | |
| Bosnia Herzegovina | Rabies | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 29 | |
| Bosnia Herzegovina | Trichinellosis | <i>Sus scrofa</i> | Yes | 12 | |
| Brazil | Rabies | Quiróptero | Si | 103 | |
| Brazil | Rabies | Raposa | Si | 39 | |
| Brazil | Rabies | <i>Canideo selvagem</i> | | 2 | |
| Brazil | Rabies | Guaxinim | Si | 1 | |
| Brazil | Rabies | Primata | Si | 5 | |
| Brunei | | | | No report | |
| Bulgaria | Classical swine fever | Wild boar, (<i>Sus scrofa</i>) | Yes | 19 | |
| Bulgaria | Aujesky's disease | Wild boar, (<i>Sus scrofa</i>) | Yes | 1 | |
| Bulgaria | Rabies | Red fox (<i>Vulpes vulpes</i>) | Yes | 5 | |
| Bulgaria | Rabies | Roe deer (<i>Capreolus capreolus</i>) | Yes | 1 | |
| Bulgaria | Tularemia | Rabbit (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) | | 1 | |
| Canada | Avian cholera | <i>Phalacrocorax auritus</i> | Yes | >2000 | |
| Canada | Avian Influenza (low pathogenicity) | <i>Anas discors</i> | Yes | 1620 ¹ | |
| Canada | Avian Influenza (low pathogenicity) | <i>Anas crecca</i> | Yes | Yes | |
| Canada | Avian Influenza (low pathogenicity) | <i>Anas platyrhynchos</i> | Yes | Yes | |
| Canada | Avian Influenza (low pathogenicity) | <i>Anas acuta</i> | Yes | Yes | |

| Country | Disease | Animal species | Dis. seen 2005 | # of animals | |
|---------|--|--|----------------|--------------|--|
| Canada | Avian Influenza (low pathogenicity) | <i>Anas rubripes</i> | Yes | Yes | |
| Canada | Avian Influenza (low pathogenicity) | <i>Aythya americana</i> | Yes | Yes | |
| Canada | Avian Influenza (low pathogenicity) | <i>Corvus brachyrhynchos</i> | Yes | Yes | |
| Canada | Avian Influenza (low pathogenicity) | <i>Branta canadensis</i> | Yes | Yes | |
| Canada | Brucellosis | <i>Bison bison</i> , <i>C. elaphus</i> | Yes | Endemic | |
| Canada | Paratuberculosis | <i>Rangifer tarandus</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Rabies | <i>Ursus americanus</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Rabies | Family <i>Vespertilionidae</i> (Bats) | Yes | 94 | |
| Canada | Rabies | <i>Mephitis mephitis</i> | Yes | 94 | |
| Canada | Rabies | <i>Procyon lotor</i> | Yes | 3 | |
| Canada | Rabies | <i>Canis lupus</i> | Yes | 4 | |
| Canada | Rabies | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 18 | |
| Canada | Transmissible spongiform encephalopathies (CWD) | <i>Odocoileus virginians</i> | Yes | 15 | |
| Canada | Trichinellosis | | Yes | | |
| Canada | Tuberculosis bovine | <i>Bison bison</i> | Yes | Endemic | |
| Canada | Tuberculosis bovine | <i>Odocoileus virginians</i> | Yes | Endemic | |
| Canada | Tuberculosis bovine | <i>Cervus elaphus</i> | Yes | Endemic | |
| Canada | Tularemia | <i>Peromyscus maniculatus</i> | Yes | >1000 | |
| Canada | Botulism (Type C) | <i>Larus californicus</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Botulism (Type C) | <i>Larus marinus</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Botulism (Type C) | <i>Anas platyrhynchos</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Botulism (Type E) | <i>Phalacrocorax auritus</i> | Yes | 4 | |
| Canada | Botulism (Type E) | <i>Melanitta fusca</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Botulism (Type E) | <i>Larus argentatus</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Botulism (Type E) | <i>Gavia immer</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Botulism (Type E) | <i>Clangula hyemalis</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Avian tuberculosis | <i>Bubo virginianus</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Botulism (Type C) | <i>Larus delawarensis</i> | Yes | 2 | |
| Canada | Salmonellosis (<i>typhimurium</i> sp.) | <i>Passer domesticus</i> | Yes | 3 | |
| Canada | Salmonellosis (<i>typhimurium</i> sp.) | <i>Pinicola enucleator</i> | Yes | 2 | |
| Canada | Salmonellosis (<i>typhimurium</i> sp.) | <i>Larus delawarensis</i> | Yes | 2 | |
| Canada | Salmonellosis (<i>typhimurium</i> sp.) | <i>Melospiza melodia</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Salmonellosis (<i>typhimurium</i> sp.) | <i>Carduelis flareroe</i> | Yes | 3 | |
| Canada | Salmonellosis (<i>typhimurium</i> sp.) | <i>Carpodacus</i> sp. | Yes | 5 | |
| Canada | Salmonellosis (<i>typhimurium</i> sp.) | <i>Coccythraustes vespertinus</i> | Yes | 1 | |
| Canada | West Nile virus | <i>Corvus brachyrhynchos</i> | Yes | 331 | |
| Canada | West Nile virus | <i>Pica pica</i> | Yes | 1 | |
| Canada | West Nile virus | <i>Cyanocitta cristata</i> | Yes | 115 | |
| Canada | West Nile virus | <i>Passer domesticus</i> | Yes | 8 | |
| Canada | West Nile virus | <i>Haliaeetus leucocephalus</i> | Yes | 1 | |
| Canada | West Nile virus | <i>Buteo swainsoni</i> | Yes | 1 | |
| Canada | West Nile virus | <i>Buteo jamaicensis</i> | Yes | 1 | |
| Canada | West Nile virus | <i>Accipiter striatus</i> | Yes | 1 | |
| Canada | West Nile virus | <i>Accipiter gentilis</i> | Yes | 1 | |
| Canada | West Nile virus | <i>Falco columbarius</i> | Yes | 1 | |
| Canada | West Nile virus | <i>Bubo virginianus</i> | Yes | 4 | |
| Canada | <i>Baylisascaris</i> spp. | <i>Marmota monax</i> | Yes | 3 | |
| Canada | <i>Baylisascaris</i> spp. | <i>Glaucomys sabrinus</i> | Yes | 1 | |
| Canada | <i>Baylisascaris</i> spp. | <i>Procyon lotor</i> | Yes | 1 | |
| Canada | <i>Baylisascaris</i> spp. | <i>Sciurus carolinensis</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Meningeal worms of cervides | <i>Alces alces</i> | Yes | 2 | |
| Canada | Meningeal worms of cervides | <i>Cervus elaphus</i> | Yes | 2 | |
| Canada | Paramyxoviruses (Bat, Canine, Cetacean, Phocine) | <i>Procyon lotor</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Sarcoptic Mange | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 3 | |
| Canada | Sarcoptic Mange | <i>Canis latrans</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Sarcoptic Mange | <i>Canis lupus</i> | Yes | 3 | |
| Canada | Transmissible spongiform encephalopathies (CWD) | <i>Odocoileus virginians</i> | Yes | 15 | |
| Canada | Avian pox | <i>Passer domesticus</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Avian pox | <i>Pica pica</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Avian pox | <i>Columba livia</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Avian pox | <i>Corvus brachyrhynchos</i> | Yes | 2 | |
| Canada | Avian pox | <i>Accipiter cooperi</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Avian pox | <i>Cyanocitta cristata</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Avian pox | <i>Pipilo maculatus</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Circoviruses | <i>Larus delawarensis</i> | Yes | 1 | |
| Canada | Paramyxoviruses | Family <i>Anatidae</i> | Yes | 4 | |

Annexe VI (suite)

| Country | Disease | Animal species | Dis. seen 2005 | # of animals | |
|---------------|---|--|----------------|--------------|---|
| Canada | Trichomoniasis | <i>Zenaidura macroura</i> | Yes | 2 | |
| Chile | Rabies | <i>Tadarida brasiliensis</i> | | Yes | |
| Chile | Botulism | Waterfowl | | Yes | |
| Chile | West Nile virus | Birds | | Yes | |
| Congo | Ebola Virus Hemorrhagic Fever (EVHF) | Not given | | Not given | |
| Congo | Sylvatic plague | Not given | | Not given | |
| Cook islands | | | | No report | |
| Côte d'Ivoire | Anthrax | Not given | | Not given | |
| Cyprus | No diseases reported in wildlife | | | No | |
| Czech Rep. | Myxomatosis | Rabbit (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) | Yes | 22 | |
| Czech Rep. | Bat lyssavirus | Bat | Yes | 1 | |
| Czech Rep. | Botulism | Ducks | Yes | 5 | |
| Czech Rep. | <i>Echinococcus multilocularis</i> | Red fox (<i>Vulpes vulpes</i>) | Yes | 173 | |
| Czech Rep. | Listeriosis | Badger (<i>Meles meles</i>) | Yes | 1 | |
| Czech Rep. | Listeriosis | Brown Hare (<i>Lepus europeus</i>) | Yes | 3 | |
| Czech Rep. | Pseudotuberculosis | Brown Hare (<i>Lepus europeus</i>) | Yes | 10 | |
| Czech Rep. | Tularemia | Brown Hare (<i>Lepus europeus</i>) | Yes | 28 | |
| Czech Rep. | Paramyxovirus | Feral pigeon (<i>Columba livia</i>) | Yes | 1 | |
| Denmark | No report | | | | |
| Estonia | Cysticercosis | Wild boar | Yes | 1 | |
| Estonia | Rabies | <i>Vulpes vulpes</i> , <i>Procyonides nycterrectes</i> | Yes | 229 | |
| Estonia | Trichinellosis | Lynx (<i>Lynx lynx</i>) | Yes | 5 | |
| Estonia | Trichinellosis | Brown bear (<i>Ursus arctos</i>) | Yes | 4 | |
| Estonia | Trichinellosis | Wild boar (<i>Sus scrofa</i>) | Yes | 3 | |
| Estonia | Trichinellosis | Wolf (<i>Canis lupus</i>) | Yes | 1 | |
| Estonia | Paramyxoviruses type 6 | Wild birds | Yes | 3 | |
| Ethiopia | Newcastle disease | Not given | | Not given | |
| Ethiopia | Rabies | Not given | | Not given | |
| Finland | No report | | | | |
| France | Anaplasmosse | <i>Capreolus capreolus</i> | oui | 5 | PCR et/ou IF à <i>Ehrlichia phagocytophilum</i> |
| France | Anaplasmosse | <i>Rupicapra pyrenaica pyrenaica</i> | non | 5 | |
| France | Arthrite/encéphalite caprine | | non | | |
| France | Brucellose à <i>B. suis</i> biovar 2 | <i>Lepus europaeus</i> | oui | 3 | bacteriologie / dép 39, 48, 57 |
| France | Brucellose à <i>B. suis</i> biovar 2 | <i>Sus scrofa</i> | oui | 1 | bacteriologie / dép 27 |
| France | Brucellose à <i>Brucella</i> sp | <i>Phocoena phocoena</i> | oui | 1 | bacteriologie sur mammifère marin/dép 50 |
| France | Brucellose | <i>Rupicapra rupicapra</i> ; <i>Capra ibex</i> ; <i>Ovis musimon</i> | | | sur 60 sérologies |
| France | Chlamydie aviaire | <i>Streptopelia decaocto</i> | oui | 4 | test Clearview |
| France | Chlamydie aviaire | <i>Anas platyrhynchos</i> | oui | 2 | ELISA Ag |
| France | Chlamydie aviaire | <i>Circus pygargus</i> | non | 2 | test indirect |
| France | Chlamydie aviaire | <i>Streptopelia turtur</i> | non | 2 | test indirect |
| France | Choléra aviaire | <i>Columba palumbus</i> | oui | 3 | <i>Pasteurella</i> sp. |
| France | Choléra aviaire | <i>Phasianus</i> sp. | oui | 1 | |
| France | Choléra aviaire | <i>Streptopelia decaocto</i> | non | 2 | <i>Pasteurella</i> sp. |
| France | Cysticercose | <i>Rupicapra rupicapra</i> et <i>pyrenaica</i> | oui | 8 | |
| France | Cysticercose | <i>Capreolus capreolus</i> | oui | 3 | |
| France | Cysticercose | <i>Oryctolagus cuniculus</i> | oui | 3 | |
| France | Cysticercose | <i>Lepus europaeus</i> | non | 1 | |
| France | Cysticercose | <i>Ovis ammon musimon</i> | non | 1 | |
| France | Cysticercose | <i>Capra ibex</i> | non | 2 | |
| France | Cysticercose | <i>Sus scrofa</i> | oui | 1 | |
| France | Échinococcose (<i>E. granulosus</i> , <i>E. multilocularis</i>) | <i>Vulpes vulpes</i> | oui | 6 | <i>E. multilocularis</i> |
| France | Échinococcose (<i>E. granulosus</i> , <i>E. multilocularis</i>) | <i>Sus scrofa</i> | non | 1 | <i>Echinococcus</i> sp. |
| France | Échinococcose (<i>E. granulosus</i> , <i>E. multilocularis</i>) | <i>Capreolus capreolus</i> | oui | 1 | <i>Echinococcus</i> sp. |
| France | Fièvre Q | <i>Rupicapra rupicapra</i> ; <i>Capra ibex</i> ; <i>Ovis musimon</i> | | | sur 60 sérologies |
| France | Herpèsvirus bovin | <i>Rupicapra rupicapra</i> ; <i>Capra ibex</i> ; <i>Ovis musimon</i> | | | sur 60 sérologies |
| France | Influenza aviaire à H5 N1 hp | diverses | non | | surveillance active sur 682 oiseaux capturés |
| France | Influenza aviaire à H5 N1 hp | diverses | non | | surveillance passive sur oiseaux trouvés morts (41 épisodes de mortalités) |
| France | Influenza aviaire à souches fp | <i>Anas crecca</i> , <i>Anas clypeata</i> , <i>Passer domesticus</i> | non | 9 | surveillance active sur 682 oiseaux capturés |
| France | Leptospirose | rongeurs aquatiques | oui | | serologie |
| France | Leptospirose | mustélidés | non | 300 | serologie sur 475 visons, martre, putois, fouine et genette testés dans sud-ouest France entre 2000 et 2003 |
| France | Maedi/visna | <i>Rupicapra rupicapra</i> ; <i>Capra ibex</i> ; <i>Ovis musimon</i> | | oui | sur 60 sérologies CAEV Visna |
| France | Maladie de Newcastle | pigeons d'élevage de chair | non | 300 | dans élevage de 8500 pigeons, dép 35 |

| Country | Disease | Animal species | Dis. seen 2005 | # of animals | |
|---------|---------------------------------|---|----------------|--------------|--|
| France | Maladie de Newcastle | faisans et perdrix d'élevage d'élevage de chair | non | > 300 | dans élevages des dép 44 et 62 |
| France | Maladie hémorragique du lapin | <i>Oryctolagus cuniculus</i> | oui | 111 | ELISA Ag |
| France | Myxomatose | <i>Oryctolagus cuniculus</i> | oui | 3 | 2 par Immunoprécipitation en milieu gélosé, 1 par histo |
| France | Paratuberculose | <i>Capreolus capreolus</i> | oui | 5 | 2 confirmés par PCR, 3 par coloration de Ziehl |
| France | Paratuberculose | <i>Capra ibex</i> | | 1 | PCR sur valvule iléocaecale |
| France | Peste porcine classique | <i>Sus scrofa</i> | oui | 3415 | sur 6612 sérologies, dép 57 et 67 (vaccination en cours dans les Vosges) |
| France | Peste porcine classique | <i>Sus scrofa</i> | oui | 28 | positifs en isolement viral sur 8252 animaux testés, dép 57 et 67 (screening PCR et confirmation par isolement sur PCR +) |
| France | Trichinellose | <i>Sus scrofa</i> | oui | 7017 | test digestion pepsique barreau magnétique |
| France | Trichinellose | <i>Vulpes vulpes</i> | non | 75 | test digestion pepsique barreau magnétique |
| France | Tuberculose (bovine et humaine) | <i>Sus scrofa</i> | oui | 6 | isolement <i>M. bovis</i> dans les dép 76, 64 et 21 (concerne la saison de chasse 2004-2005) |
| France | Tuberculose (bovine et humaine) | <i>Cervus elaphus</i> | oui | 27 | isolement <i>M. bovis</i> dans le dép 76 (concerne la saison de chasse 2004-2005) |
| France | Tuberculose aviaire | <i>Anas platyrhynchos</i> | | 1 | anapath et Ziehl |
| France | Tuberculose aviaire | <i>Capreolus capreolus</i> | non | 1 | isolement <i>M. avium</i> dans le dép 24 |
| France | Tularémie | <i>Lepus europaeus</i> | oui | 48 | bactériologie et/ou PCR sur 111 lièvres examinés dans les dép 01, 10, 16, 23, 37, 38, 54, 61, 62, 64, 68, 72, 79, 80, 83, 85, 86 |
| France | Botulisme | <i>Anas platyrhynchos</i> | oui | 17 | type C |
| France | Botulisme | <i>Phasianus</i> | oui | 1 | type C |
| France | Botulisme | <i>Fulica atra</i> | oui | 2 | type C |
| France | Listériose | <i>Capreolus capreolus</i> | oui | 3 | <i>L. monocytogenes</i> |
| France | Listériose | <i>Capreolus capreolus</i> | oui | 1 | <i>L. ivanovii</i> |
| France | Listériose | <i>Capreolus capreolus</i> | oui | 1 | <i>L. seeligeri</i> |
| France | Listériose | <i>Lepus europaeus</i> | non | 1 | <i>L. monocytogenes</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Rupicapra rupicapra</i> | oui | 5 | <i>M. haemolytica</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Rupicapra rupicapra</i> | oui | 5 | <i>P. multocida</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Rupicapra rupicapra</i> | oui | 19 | <i>Pasteurella</i> sp. |
| France | Pasteurellose | <i>Capra ibex</i> | oui | 3 | <i>Pasteurella</i> sp. |
| France | Pasteurellose | <i>Capreolus capreolus</i> | oui | 16 | <i>M. haemolytica</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Capreolus capreolus</i> | oui | 1 | <i>P. aerogenes</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Capreolus capreolus</i> | oui | 16 | <i>P. multocida</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Capreolus capreolus</i> | oui | 7 | <i>Pasteurella</i> sp. |
| France | Pasteurellose | <i>Sciurus vulgaris</i> | non | 1 | <i>P. multocida</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Martes foina</i> | non | 1 | <i>P. pneumotropica</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Oryctolagus cuniculus</i> | oui | 3 | <i>P. multocida</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Oryctolagus cuniculus</i> | oui | 1 | <i>P. pneumotropica</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Lepus europaeus</i> | oui | 54 | <i>M. haemolytica</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Lepus europaeus</i> | oui | 1 | <i>P. caballi</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Lepus europaeus</i> | oui | 40 | <i>P. multocida</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Lepus europaeus</i> | oui | 8 | <i>P. pneumotropica</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Lepus europaeus</i> | oui | 21 | <i>Pasteurella</i> sp. |
| France | Pasteurellose | <i>Canis lupus</i> | non | 1 | <i>P. multocida</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Canis lupus</i> | non | 1 | <i>Pasteurella</i> sp. |
| France | Pasteurellose | <i>Ovis ammon musimon</i> | non | 1 | <i>M. haemolytica</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Ovis ammon musimon</i> | non | 1 | <i>Pasteurella</i> sp. |
| France | Pasteurellose | <i>Vulpes vulpes</i> | oui | 1 | <i>P. multocida</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Sus scrofa</i> | oui | 1 | <i>M. haemolytica</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Sus scrofa</i> | oui | 1 | <i>P. aerogenes</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Sus scrofa</i> | oui | 11 | <i>P. multocida</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Sus scrofa</i> | oui | 1 | <i>P. pneumotropica</i> |
| France | Pasteurellose | <i>Sus scrofa</i> | oui | 3 | <i>Pasteurella</i> sp. |
| France | Pseudotuberculose | <i>Lepus europaeus</i> | oui | 157 | <i>Yersinia pseudotuberculosis</i> |
| France | Pseudotuberculose | <i>Capreolus capreolus</i> | oui | 1 | <i>Yersinia pseudotuberculosis</i> |
| France | Pseudotuberculose | <i>Rupicapra rupicapra</i> | oui | 10 | <i>Corynebacterium pseudotuberculosis</i> |
| France | Pseudotuberculose | <i>Sus scrofa</i> | oui | 2 | <i>Corynebacterium pseudotuberculosis</i> |
| France | Pseudotuberculose | <i>Capra ibex</i> | non | 1 | <i>Corynebacterium pseudotuberculosis</i> |
| France | Salmonellose | <i>Aquila chrisaetos</i> | non | 2 | <i>Salmonella</i> sp. |
| France | Salmonellose | <i>Meles meles</i> | non | 1 | <i>S. enteritidis</i> |
| France | Salmonellose | <i>Capreolus capreolus</i> | non | 1 | <i>S. arizonae</i> |
| France | Salmonellose | <i>Capreolus capreolus</i> | non | 1 | <i>S. typhimurium</i> |
| France | Salmonellose | <i>Capreolus capreolus</i> | non | 2 | <i>Salmonella</i> sp. |
| France | Salmonellose | <i>Ardea cinerea</i> | oui | 1 | <i>Salmonella</i> sp. |
| France | Salmonellose | <i>Lepus europaeus</i> | oui | 1 | <i>S. arizonae</i> |
| France | Salmonellose | <i>Lepus europaeus</i> | oui | 1 | <i>S. enteritidis</i> |

Annexe VI (suite)

| Country | Disease | Animal species | Dis. seen 2005 | # of animals | |
|---------------|---|--|--------------------|--------------|---|
| France | Salmonellose | <i>Passer domesticus</i> | non | 2 | <i>S. typhimurium</i> |
| France | Salmonellose | <i>Larus sp</i> | oui | 1 | <i>S. typhimurium</i> |
| France | Salmonellose | <i>Alectoris sp</i> | oui | 1 | <i>S. typhimurium</i> |
| France | Salmonellose | <i>Columba palumbus</i> | oui | 1 | <i>Salmonella sp.</i> |
| France | Salmonellose | <i>Columba sp.</i> | oui | 5 | <i>S. typhimurium</i> |
| France | Salmonellose | <i>Erithacus rubecula</i> | non | 3 | <i>S. pullorum</i> |
| France | Salmonellose | <i>Sus scrofa</i> | non | 1 | <i>Salmonella sp.</i> |
| France | Salmonellose | <i>Carduelis chloris</i> | non | 2 | <i>S. typhimurium</i> |
| France | Salmonellose | <i>Rupicapra rupicapra</i> | non | 1 | 1 isolement en bacteriologie salmonella 4.12.-: chez le chamois |
| France | Salmonellose | <i>Capra ibex</i> | non | 3 | 3 s. <i>abortus ovis</i> en sérologies |
| France | Lyssavirus des chiroptères | <i>Eptesicus serotinus</i> | oui | 4 | immunofluorescence et inoculation aux cellules |
| France | Lyssavirus des chiroptères | chauve souris non précisée | oui | 1 | ELISA Ag et PCR |
| France | Ecthyma contagieux | <i>Rupicapra rupicapra</i> | oui | 27 | clinique + microscopie électronique |
| France | Ecthyma contagieux | <i>Ovis ammon musimon</i> | oui | 1 | microscopie électronique |
| France | Ecthyma contagieux | <i>Capra ibex</i> | oui | 1 | |
| France | Syndrome du lièvre européen | <i>Lepus europaeus</i> | oui | 517 | EBHS par ELISA Ag |
| France | Hantavirus | <i>Clethrionomys glareolus</i> (campagnol roussatre) | oui | 213 | ELISA puis confirmation par IFA |
| France | Grande douve du foie (<i>Fasciola hepatica</i>) | <i>Capreolus capreolus</i> | <i>F. hepatica</i> | oui | remarque MET: <i>Fasciola hepatica</i> seulement ! Pas de <i>magna</i> ni de <i>gigantica</i> ! |
| France | Pestivirus | <i>Rupicapra pyrenaica pyrenaica</i> | oui | ? | |
| France | Pestivirus | <i>Rupicapra rupicapra</i> | non | 7 | sérologie Ac |
| France | Pestivirus | <i>Capra ibex</i> | non | 1 | sérologie Ac |
| France | Gale psoroptique | <i>Vulpes vulpes</i> | oui | 1 | |
| France | Gale sarcoptique | <i>Martes foina</i> | oui | 1 | |
| France | Gale sarcoptique | <i>Vulpes vulpes</i> | oui | 20 | |
| France | Gale sarcoptique | <i>Sus scrofa</i> | oui | 2 | |
| France | Variole aviaire | <i>Columba palumbus</i> | oui | 2 | confirmation par histologie |
| France | Histomonose | <i>Columba palumbus</i> | oui | 1 | |
| France | Histomonose | <i>Anas platyrhynchos</i> | oui | 1 | |
| France | Trichomonose | <i>Columba palumbus</i> | oui | 9 | |
| France | Trichomonose | <i>Corvus sp</i> | non | 1 | |
| Germany | No report | | | | |
| Greece | No diseases reported in wildlife | | | | |
| Guatemala | No report | | | | |
| Guinea Bissau | No diseases reported in wildlife | | | | |
| Iceland | No diseases reported in wildlife | | | | |
| India | No report | | | | |
| Iran | Rabies | Fox, wolf, jackal, squirrel, mink, hog | Yes | 27 | |
| Ireland | Bovine tuberculosis | Fallow deer, <i>Dama dama</i> | Yes | Not given | |
| Ireland | Bovine tuberculosis | Badger, <i>Meles meles</i> | Yes | Not given | |
| Ireland | Salmonellosis (<i>S. typhimurium</i>) | Rodents and wild birds | Yes | Not given | |
| Ireland | Myxomatosis | Rabbit (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) | Yes | Not given | |
| Israel | Rabies | Badger | Yes | 1 | |
| Israel | Rabies | Wolf | Yes | 1 | |
| Israel | Rabies | Red fox | Yes | 2 | |
| Israel | Botulism | Sea gull | Yes | 10 | |
| Italy | Aujeszky's disease | <i>Sus scrofa</i> | Yes | 232 | |
| Italy | Avian cholera | <i>Falco tinnunculus</i> | Yes | 1 | |
| Italy | Avian tuberculosis | <i>Buteo buteo</i> | Yes | 1 | |
| Italy | Avian tuberculosis | <i>Larus cachinnans</i> | Yes | 10 | |
| Italy | Avian tuberculosis | <i>Circus aeruginosus</i> | Yes | 4 | |
| Italy | Brucellosis | <i>Capreolus capreolus</i> | Yes | 1 | |
| Italy | Brucellosis | <i>Ursus arctos</i> | Yes | 1 | |
| Italy | Brucellosis | <i>Rupicapra rupicapra</i> | Yes | 2 | |
| Italy | Brucellosis | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 8 | |
| Italy | Brucellosis | <i>Cervus elaphus</i> | Yes | 9 | |
| Italy | Brucellosis | <i>Sus scrofa</i> | Yes | 133 | |
| Italy | Classical swine fever | <i>Sus scrofa</i> | Yes | 1 | |
| Italy | Contagious ecthyma, | <i>Capra ibex</i> | Yes | 1 | |
| Italy | Contagious ecthyma | <i>Rupicapra rupicapra</i> | Yes | 12 | |
| Italy | Cysticercosis (<i>C.tenuicollis</i>) | <i>Rupicapra rupicapra</i> | Yes | 25 | |
| Italy | European brown hare syndrome (EBHS) | <i>Lepus europaeus</i> | Yes | 242 | |
| Italy | Leishmaniasis | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 1 | |
| Italy | Leptospirosis | <i>Sus scrofa</i> | Yes | 52 | |
| Italy | Leptospirosis | <i>Capreolus capreolus</i> | Yes | ? | |

| Country | Disease | Animal species | Dis. seen 2005 | # of animals | |
|---------|---|------------------------------|----------------|--------------|--|
| Italy | Malignant catharral fever | <i>Cervus elaphus</i> | Yes | 2 | |
| Italy | Paratuberculosis | <i>Rupicapra rupicapra</i> | Yes | 3 | |
| Italy | Paratuberculosis | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 3 | |
| Italy | Paratuberculosis | <i>Capreolus capreolus</i> | Yes | 17 | |
| Italy | Paratuberculosis | <i>Cervus elaphus</i> | Yes | 41 | |
| Italy | Pasteurellosis | <i>Athene noctua</i> | Yes | 1 | |
| Italy | Pasteurellosis | <i>Falco tinnunculus</i> | Yes | 1 | |
| Italy | Pasteurellosis | <i>Capreolus capreolus</i> | Yes | 2 | |
| Italy | Pasteurellosis | <i>Rupicapra rupicapra</i> | Yes | 8 | |
| Italy | Pasteurellosis | <i>Phasianus colchicus</i> | Yes | 10 | |
| Italy | Pasteurellosis | <i>Lepus europaeus</i> | Yes | 17 | |
| Italy | Pseudotuberculosis | <i>Lepus europaeus</i> | Yes | 5 | |
| Italy | Pseudotuberculosis | <i>Rupicapra rupicapra</i> | Yes | 9 | |
| Italy | Q-fever | <i>Cervus elaphus</i> | Yes | 2 | |
| Italy | <i>S. anatum</i> | <i>Corvus corone cornix</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. arizonae</i> | <i>Sus scrofa</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. enterica</i> subsp. <i>Houtenae</i> | <i>Emys orbicularis</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. enterica</i> subsp. <i>diarizonae</i> | <i>Python reticulatus</i> | Yes | 2 | |
| Italy | <i>S. give</i> | <i>Passer italiae</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. johannesburg</i> | <i>Uromastix</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. kapemba</i> | <i>Larus ridibundus</i> | Yes | 2 | |
| Italy | <i>S. litchfield</i> | <i>Emys orbicularis</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. mango</i> | <i>Emys orbicularis</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. minnesota</i> | <i>Emys orbicularis</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. muenchen</i> | <i>Python reticulatus</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. napoli</i> | <i>Strix aluco</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. newport</i> | <i>Emys orbicularis</i> | Yes | 2 | |
| Italy | <i>S. poona</i> | <i>Python reticulatus</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. sandiego</i> | <i>Emys orbicularis</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. schwarzengrund</i> | <i>Passer italiae</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. souza</i> | <i>Emys orbicularis</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. thompson</i> | <i>Sus scrofa</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. typhimurium</i> | <i>Ciconia ciconia</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. typhimurium</i> | <i>Pemis apivorus</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. typhimurium</i> | <i>Fulica atra</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. typhimurium</i> | <i>Lepus europaeus</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. typhimurium</i> | <i>Panthera uncia</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. typhimurium</i> | <i>Buteo buteo</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. typhimurium</i> | <i>Larus ridibundus</i> | Yes | 2 | |
| Italy | <i>S. typhimurium</i> | <i>Passer italiae</i> | Yes | 3 | |
| Italy | <i>S. typhimurium</i> | <i>Columba livia</i> | Yes | 11 | |
| Italy | <i>S. umbilo</i> | <i>Corvus corone cornix</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. umbilo</i> | <i>Passer italiae</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. virchow</i> | <i>Emys orbicularis</i> | Yes | 2 | |
| Italy | <i>S. vitkin</i> | <i>Emys orbicularis</i> | Yes | 1 | |
| Italy | <i>S. enteritidis</i> | <i>Emys orbicularis</i> | Yes | 1 | |
| Italy | Salmonellosi | Snake | Yes | 1 | |
| Italy | Salmonellosi | <i>Lepus europaeus</i> | Yes | 1 | |
| Italy | Salmonellosi | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 4 | |
| Italy | Salmonellosis (please state species and type) | | Yes | 0 | |
| Italy | Sarcoptic mange | <i>Capra ibex</i> | Yes | 9 | |
| Italy | Sarcoptic mange | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 20 | |
| Italy | Sarcoptic mange | <i>Rupicapra rupicapra</i> | Yes | 216 | |
| Italy | Toxoplasmosis | <i>Lepus europaeus</i> | Yes | 1 | |
| Italy | Trichinellosis | <i>Martes foina</i> | Yes | 2 | |
| Italy | Trichinellosis | <i>Canis lupus</i> | Yes | 9 | |
| Italy | Trichinellosis | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 9 | |
| Italy | Trichomoniasis | <i>Streptopelia decaocto</i> | Yes | 4 | |
| Italy | Tuberculosis (<i>Mycobacterium</i> sp.) | <i>Sus scrofa</i> | Yes | 7 | |
| Italy | Tuberculosis avian | <i>Sus scrofa</i> | Yes | 2 | |
| Italy | Tuberculosis bovine | <i>Cervus elaphus</i> | Yes | 1 | |
| Italy | Tuberculosis bovine | <i>Capreolus capreolus</i> | Yes | 1 | |
| Italy | Tuberculosis bovine | <i>Sus scrofa</i> | Yes | 3 | |
| Italy | Tularemia | <i>Lepus europaeus</i> | Yes | 15 | |
| Japan | <i>Echinococcus multilocularis</i> | Not given | Yes | Yes | |
| Japan | Leptospirosis | Not given | Yes | Yes | |
| Kenya | Avian cholera | Not given | | Not given | |
| Kenya | Cysticercos | Not given | | Not given | |

Annexe VI (suite)

| Country | Disease | Animal species | Dis. seen 2005 | # of animals |
|-------------|----------------------------------|---|----------------|--------------|
| Kenya | Echinococcus | Not given | | Not given |
| Kenya | Anthrax | Not given | | Not given |
| Kenya | Babesiosis | Not given | | Not given |
| Kenya | Sarcoptic mange | Not given | | Not given |
| Latvia | Rabies | Red fox (<i>Vulpes vulpes</i>) | Yes | 176 |
| Latvia | Rabies | Raccoon dog (<i>Nyctereutes procyonoides</i>) | Yes | 137 |
| Latvia | Rabies | Badger (<i>Meles meles</i>) | Yes | 13 |
| Latvia | Rabies | Pine marten (<i>Martes martes</i>) | Yes | 9 |
| Latvia | Rabies | Roe deer (<i>Capreolus capreolus</i>) | Yes | 7 |
| Latvia | Rabies | Polecat (<i>Mustela putorius</i>) | Yes | 5 |
| Latvia | Rabies | Beaver (<i>Castor fiber</i>) | Yes | 2 |
| Latvia | Rabies | Moose (<i>Alces alces</i>) | Yes | 3 |
| Latvia | Rabies | Mink (<i>Mustela lutreola</i>) | Yes | 1 |
| Latvia | Trichinellosis | Wild boar (<i>Sus scrofa</i>) | Yes | 16 |
| Lesotho | No diseases reported in wildlife | | | No |
| Lithuania | Rabies | Red fox, <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 533 |
| Lithuania | Rabies | Raccoon dog, <i>N. procyonides</i> | Yes | 599 |
| Lithuania | Rabies | Polecat (<i>Mustela putorius</i>) | Yes | 43 |
| Lithuania | Rabies | Badger, <i>M. meles</i> | Yes | 8 |
| Lithuania | Rabies | Marten (<i>Martes foina</i>) | Yes | 114 |
| Lithuania | Rabies | Beaver, <i>Castor fiber</i> | Yes | 5 |
| Lithuania | Rabies | Otter, <i>Lutra lutra</i> | Yes | 2 |
| Lithuania | Rabies | Roe deer (<i>Capreolus capreolus</i>) | Yes | 4 |
| Lithuania | Rabies | Mink (<i>Mustela lutreola</i>) | Yes | 3 |
| Lithuania | Rabies | Squirrel (<i>Squirus vulgaris</i>) | Yes | 1 |
| Lithuania | Trichinellosis | Wild boar, <i>Sus scrofa</i> | Yes | 46 |
| Lithuania | Trichinellosis | Red fox, <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 11 |
| Luxembourg | No report | | | |
| Madagascar | No report | | | |
| Mauritius | No diseases reported in wildlife | | | No |
| Moldavia | No diseases reported in wildlife | | | No |
| Morocco | Rabies | Not given | | Not given |
| Mozambique | Anthrax | <i>Syncerus caffer</i> | Yes | Not given |
| Myanmar | Bovine tuberculosis | Giraffe | Yes | 1 |
| Myanmar | Fasciolides | Takin | Yes | 1 |
| Namibia | Anthrax | <i>Acinonyx jubatus</i> | Yes | 2 |
| Namibia | Anthrax | <i>Tragelaphus strepsiceros</i> | Yes | 1 |
| Namibia | Anthrax | <i>Alcephalus busephalus</i> | Yes | 1 |
| Namibia | Anthrax | <i>Oryx gazella</i> | Yes | 4 |
| Namibia | Anthrax | <i>Connochaetes taurinus</i> | Yes | 9 |
| Namibia | Anthrax | <i>Antidorcas marsupialis</i> | Yes | 7 |
| Namibia | Anthrax | <i>Loxodonta africana</i> | Yes | 5 |
| Namibia | Anthrax | <i>Struthio camelus</i> | Yes | 1 |
| Namibia | Anthrax | <i>Equus burchelli</i> | Yes | 15 |
| Namibia | Anthrax | <i>Diceros bicornis</i> | Yes | 1 |
| Namibia | Anthrax | <i>Felis sylvestrus</i> (Afr wildcat) | Yes | 1 |
| Namibia | Rabies | <i>Proteles cristatus</i> (aardwolf) | Yes | 1 |
| Namibia | Rabies | Duiker | Yes | 1 |
| Namibia | Rabies | <i>Taurotragus oryx</i> (Eland) | Yes | 1 |
| Namibia | Rabies | <i>Tragelaphus strepsiceros</i> (kudu) | Yes | 24 |
| Namibia | Rabies | <i>Suricata surucatta</i> | Yes | 1 |
| Namibia | Rabies | <i>Vulpes chama</i> (bat-eared fox) | Yes | 1 |
| Namibia | Rabies | <i>Lyacon pictus</i> | Yes | 1 |
| Namibia | Botulism | <i>Struthio camelus</i> | Yes | 1 |
| Namibia | Avian pox | <i>Serinus canaria</i> | Yes | 9 |
| Netherlands | Myxomatosis | <i>Oryctolagus cuniculus</i> (p.m. findings, histology) | Yes | Endemic |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Anser</i> sp. (virus isolation) | No | 0 of 14 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Sturnus vulgaris</i> (virus isolation) | No | 0 of 4 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Cygnus cygnus</i> (virus isolation) | No | 0 of 24 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Anas</i> spp. (virus isolation) | No | 0 of 48 |
| Netherlands | Avian influenza | various bird spp. (virus isolation) | No | 0 of 33 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Branta leucopsis</i> (real-time RT-PCR) | only LPAI | 71 of 79 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Branta canadensis</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 14 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Anser anser</i> (real-time RT-PCR) | only LPAI | 1 of 108 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Alopochen aegyptiaca</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 45 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Anser albifrons</i> (real-time RT-PCR) | only LPAI | 4 of 95 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Branta bernicla</i> (real-time RT-PCR) | only LPAI | 1 of 20 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Anser brachyrhynchus</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 69 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Cygnus olor</i> (real-time RT-PCR) | only LPAI | 1 of 9 |

| Country | Disease | Animal species | Dis. seen 2005 | # of animals |
|---------------|---|---|----------------|--------------|
| Netherlands | Avian influenza | <i>Cygnus columbianus bewickii</i> (real-time RT-PCR) | No | 3 of 26 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Anas platyrhynchos</i> (real-time RT-PCR) | only LPAI | 140 of 1289 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Anas crecca</i> (real-time RT-PCR) | only LPAI | 41 of 211 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Anas penelope</i> (real-time RT-PCR) | only LPAI | 51 of 400 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Aythya fuligula</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 6 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Aythya ferina</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 1 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Anas strepera</i> (real-time RT-PCR) | only LPAI | 5 of 59 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Anas acuta</i> (real-time RT-PCR) | only LPAI | 3 of 14 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Anas clypeata</i> (real-time RT-PCR) | only LPAI | 3 of 29 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Vanellus vanellus</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 4 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Philomachus pugnax</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 4 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Larus ridibundus</i> (real-time RT-PCR) | only LPAI | 1 of 97 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Larus canus</i> (real-time RT-PCR +/- virus isolation) | No | 0 of 9 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Larus argentatus</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 3 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Larus fuscus</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 1 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Fulica atra</i> (real-time RT-PCR or virus isolation) | No | 0 of 20 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Gallinula chloropus</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 6 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Corvus corone</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 2 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Ardea cinerea</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 2 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Calidris canutus</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 45 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Arenaria interpres</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 17 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Limosa lapponica</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 5 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Tringa nebularia</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 5 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Tringa totanus</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 3 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Calidris alpina</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 1 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Pluvialis apricaria</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 1 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Gallinago media</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 3 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Tringa ochropus</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 7 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Pluvialis squatarola</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 3 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Charadrius dubius</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 1 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Porzana porzana</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 2 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Numerius phaeopus</i> (real-time RT-PCR) | No | 0 of 3 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Tringa glareola</i> (RT-PCR) | No | 0 of 1 |
| Netherlands | Avian influenza | <i>Anser</i> sp. (necropsy & ZN) | Yes | 1 of 3 |
| Netherlands | <i>Echinococcus multilocularis</i> | <i>Vulpes vulpes</i> (microscopy) | Yes | 3 of 45 |
| Netherlands | Rabbit haemorrhagic disease | <i>Oryctolagus cuniculus</i> (RT-PCR & sequencing) | Yes | 2 of 76 |
| Netherlands | Rabies | Bats (FAT; see bat lyssa virus for detail) | Yes | 4 of 92 |
| Netherlands | Trichinellosis | <i>Sus scrofa</i> (ELISA) | Yes | 1 of 366 |
| Netherlands | Pseudotuberculosis | <i>Lepus</i> sp. (necropsy & culture) | Yes | 1 of 1 |
| Netherlands | Salmonellosis (<i>S. typhimurium</i>) | <i>Anas</i> sp. (necropsy & culture) | Yes | 1 of 1 |
| Netherlands | Salmonellosis (<i>S. Saint paul</i>) | <i>Anas</i> sp. (necropsy & culture) | Yes | 1 of 1 |
| Netherlands | Salmonellosis (Group C) | <i>Anas</i> sp. (necropsy & culture) | Yes | 2 of 2 |
| Netherlands | Bat Lyssaviruses | <i>Eptesicus serotinus</i> (FAT) | Yes | 4 of 23 |
| Netherlands | Trichomoniasis | <i>Columba</i> sp (gross necropsy & microscopy) | Yes | 1 of 1 |
| New Caledonia | No diseases reported in wildlife | | | No |
| New Zealand | Sarcoptic Mange | <i>Mystacina tuberculata</i> | Yes | 9 |
| New Zealand | Avian pox | <i>Haematopus</i> | Yes | 2 |
| New Zealand | Avian pox | <i>Petroica australis australis</i> | Yes | 2 |
| New Zealand | Avian pox | <i>Thinornis novaeelandiae</i> | Yes | 2 |
| New Zealand | Avian malaria | <i>Megadyptes antipodes</i> | Yes | 2 |
| New Zealand | Avian malaria | <i>Eudiptula minor</i> | Yes | 2 |
| New Zealand | Circoviruses | <i>Cacatua galerita</i> | Yes | Endemic |
| New Zealand | Circoviruses | <i>Platycercus eximius</i> | Yes | >10 |
| Niger | No diseases reported in wildlife | | | 0 |
| Norway | Cysticercosis | <i>Rangifer tarandus platyrhynchus</i> | Yes | 1 |
| Norway | Cysticercosis | <i>Alces alces</i> | Yes | 1 |
| Norway | Malignant catharral fever | <i>Alces alces</i> | Yes | 2 |
| Norway | Pasteurellosis | <i>Sula bassana</i> | Yes | 1 |
| Norway | Pasteurellosis | <i>Columba livia</i> | Yes | 1 |
| Norway | Pasteurellosis | <i>Rangifer tarandus</i> (semidomesticated) | Yes | Appr. 25 |
| Norway | Pseudotuberculosis | <i>Lepus timidus</i> | Yes | 1 |
| Norway | Salmonellosis (<i>S. typhimurium</i>) | <i>Pyrrhula pyrrhula</i> | Yes | 4 |
| Norway | Salmonellosis (<i>S. typhimurium</i>) | <i>Carduelis flammea</i> | Yes | 1 |
| Norway | Salmonellosis (<i>S. typhimurium</i>) | <i>Columba livia</i> | Yes | 1 |
| Norway | Toxoplasmosis | <i>Lepus timidus</i> | Yes | 1 |
| Norway | Meningeal worms of cervides | <i>Alces alces</i> | Yes | 3 |
| Norway | Meningeal worms of cervides | <i>Cervus elaphus</i> | Yes | 7 |
| Norway | Sarcoptic mange | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 6 |

Annexe VI (suite)

| Country | Disease | Animal species | Dis. seen 2005 | # of animals | |
|--------------|-------------------------------------|---|----------------|--------------|--|
| Norway | Circoviruses | <i>Columba livia</i> | Yes | 1 | |
| Norway | Trichomoniasis | <i>Columba livia</i> | Yes | Appr. 30 | |
| Peru | Pasteurellosis | <i>Amazona achorocephala</i> | Yes | 3 | |
| Peru | Pasteurellosis | <i>Nannopsithaca dachillae</i> | Yes | 3 | |
| Peru | Bat Lyssaviruses | <i>Desmodus rotunus</i> | Yes | Not given | |
| Peru | <i>Fasciola hepatica</i> | <i>Vicuna vicuna</i> | Yes | Not given | |
| Peru | Psoroptic Mange | <i>Saimiri Sciureus</i> | Yes | Not given | |
| Peru | Psoroptic Mange | <i>Trematerus ornatus</i> | Yes | Not given | |
| Peru | Psoroptic Mange | <i>Vicuna vicuna</i> | Yes | Not given | |
| Peru | Sarcoptic Mange | <i>Trematerus ornatus</i> | Yes | Not given | |
| Peru | Sarcoptic Mange | <i>Vicuna vicuna</i> | Yes | Not given | |
| Peru | Sarcoptic Mange | <i>Ateles paricus</i> | Yes | Not given | |
| Peru | Sarcoptic Mange | <i>Choloptus didacilus</i> | Yes | Not given | |
| Philippines | Haematoproteus | Scoops owl (<i>Otus megalotis</i>) | Yes | 10 | |
| Poland | Trichinellosis | Wild boar, <i>Sus scrofa</i> | Yes | 171 | |
| Poland | <i>Echinococcus granulosus</i> | Wild boar, <i>Sus scrofa</i> | Yes | 2 | |
| Poland | <i>Echinococcus multilocularis</i> | Wild boar, <i>Sus scrofa</i> | Yes | 28 | |
| Poland | Rabies | Red fox | Yes | 84 | |
| Poland | Rabies | Raccoon dog (<i>Nyctereutes procyonoides</i>) | Yes | 10 | |
| Poland | Rabies | Badger, <i>M. meles</i> | Yes | 3 | |
| Poland | Rabies | Marten (<i>Martes martes</i>) | Yes | 1 | |
| Poland | Rabies | Bats - Chiroptera | Yes | 2 | |
| Poland | Rabies | <i>Plecotus auritus</i> | Yes | 2 | |
| Qatar | No report | | Yes | | |
| Romania | Classical swine fever | In swine, but figures for wild boar not given | ? | ? | |
| Romania | Rabies | Fox, wolf, mink, marten, lynx, wild car, wild boar | Yes | 379 | |
| Saudi Arabia | Bluetongue | <i>Oryx leucoryx</i> | Yes | Not given | |
| Saudi Arabia | PPR | <i>gazella gazella</i> (on farm) | Yes | Not given | |
| Saudi Arabia | Avian chlamydiosis | juvenile houbaras | Yes | Not given | |
| Saudi Arabia | Avian tuberculosis | avian | | Not given | |
| Saudi Arabia | Brucellosis | <i>gazella subgutterosa</i> | Yes | Not given | |
| Saudi Arabia | Cysticercosis | <i>gazella gazella</i> ; <i>gazella subgutterosa</i> ; <i>gazella dorcas</i> ; <i>Oryx leucoryx</i> | Yes | Not given | |
| Saudi Arabia | Tuberculosis | <i>Oryx leucoryx</i> ; <i>gazella gazella</i> ; <i>gazella subgutterosa</i> ; <i>axis axis</i> | Yes | Not given | |
| Sierra Leone | Lassa fever | Not given | | | |
| Slovak Rep. | Classical swine fever | <i>Sus scrofa</i> | Yes | 6 | |
| Slovak Rep. | <i>Echinococcus multilocularis</i> | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 108 | |
| Slovak Rep. | <i>Echinococcus multilocularis</i> | <i>Canis lupus</i> | Yes | 1 | |
| Slovak Rep. | Rabies | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 44 | |
| Slovak Rep. | Rabies | <i>Mus musculus</i> | Yes | 1 | |
| Slovak Rep. | Rabies | <i>Cricetus cricetus</i> | Yes | 1 | |
| Slovak Rep. | Trichinellosis | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | 40 | |
| Slovak Rep. | Trichinellosis | <i>Sus scrofa</i> | Yes | 13 | |
| Slovak Rep. | Trichinellosis | <i>Ursus arctos</i> | Yes | 1 | |
| Slovak Rep. | Trichinellosis | <i>Martes martes</i> | Yes | 2 | |
| Slovak Rep. | Lyme borreliosis | <i>Sciurus vulgaris</i> | Yes | 1 | |
| Slovak Rep. | Lyme borreliosis | <i>Erinaceus europaeus</i> | Yes | 2 | |
| Slovak Rep. | Lyme borreliosis | <i>Apodemus flavicolis</i> | Yes | 3 | |
| Slovak Rep. | Paramyxoviruses | <i>Columba livia</i> | Yes | 88 | |
| Slovenia | Brucellosis | Hare (<i>Lepus europeus</i>) | Yes | 1 | |
| Slovenia | Cysticercosis | Red deer () | Yes | 2 | |
| Slovenia | <i>Echinococcus multilocularis</i> | Fox (<i>Vulpes vulpes</i>) | Yes | 4 | |
| Slovenia | Rabies | Fox (<i>Vulpes vulpes</i>) | Yes | 3 | |
| Slovenia | Pasteurellosis | Hare (<i>Lepus europeus</i>) | Yes | 1 | |
| Slovenia | Contagious ecthyma | Chamois (<i>Rupicapra rupicapra</i>) | Yes | 2 | |
| Slovenia | European brown hare syndrome (EBHS) | Hare (<i>Lepus europeus</i>) | Yes | 3 | |
| Slovenia | Sarcoptic mange | Chamois (<i>Rupicapra rupicapra</i>) | Yes | 13 | |
| Slovenia | Sarcoptic mange | Red fox (<i>Vulpes vulpes</i>) | Yes | 75 | |
| South Africa | African horse sickness | Zebra | Yes | Endemic | |
| South Africa | African swine fever | Warthogs | Yes | Endemic | |
| South Africa | Anthrax | Multispecies | No | Endemic | |
| South Africa | Avian malaria | Jackass penguin | Yes | unknown | |
| South Africa | Babesiosis | Zebra, White rhinoceros | Yes | Endemic | |
| South Africa | Besnoitiosis | Wildebeest | No | Endemic | |
| South Africa | Bluetongue | Antibodies in many wild ruminants | Yes | Endemic | |
| South Africa | Cysticercosis | Buffalo and impala | Yes | Endemic | |
| South Africa | <i>Echinococcus granulosus</i> | Lions, leopards and hyaenas | Yes | Endemic | |

| Country | Disease | Animal species | Dis. seen 2005 | # of animals | |
|--------------|---|---|------------------------|--------------|--|
| South Africa | Elephant Herpesvirus | Elephants | Yes | Endemic | |
| South Africa | Immunodeficiency viruses (Feline, Simian) | Lions | Yes -positive serology | Endemic | |
| South Africa | Large liver flukes | Hippopotamus | No | Endemic | |
| South Africa | Leptospirosis | Multispecies | No | Endemic | |
| South Africa | Malignant catharral fever | Wildebeest | Yes | Endemic | |
| South Africa | Sarcoptic mange | Lions, leopards, jackal and wildebeest | Yes | Endemic | |
| South Africa | Trichinellosis | Lions, leopards and hyaenas | No | Endemic | |
| South Africa | Trichomoniasis | Columbidae and raptors | No | Endemic | |
| South Africa | Tuberculosis bovine | Buffalo, Lions, leopards, kudu, warthog | Yes | Endemic | |
| South Africa | Foot and mouth disease | Buffalo | Yes | 206 | |
| South Africa | Rabies | Multispecies | Yes | 60 | |
| South Africa | Brucellosis | African buffalo | Yes | 48 | |
| South Africa | Psoroptic mange | Buffalo | Yes | 31 | |
| South Africa | Rift Valley Fever | African buffalo | Yes | 20 | |
| South Africa | Newcastle disease | Farmed ostriches | Yes | 6 | |
| South Africa | Paramyxoviruses, Newcastle disease | Farmed ostriches | Yes | 6 | |
| Spain | Aujeszky's disease | Wild boar, <i>Sus scrofa</i> | Yes | 475 | |
| Spain | Avian tuberculosis | Golden eagle, <i>A. chrysaetos</i> | Yes | 16 | |
| Spain | Bovine tuberculosis | Red deer, <i>C. elaphus</i> , fallow deer | Yes | 60 | |
| Spain | Bovine tuberculosis | Red fox | Yes | 1 | |
| Spain | Bovine tuberculosis | Wild boar, <i>Sus scrofa</i> | Yes | 31 | |
| Spain | Brucellosis | Red deer, fallow deer, Ibex, roe deer, fox, wild boar | Yes | 202 | |
| Spain | Cysticercosis | <i>Lepus granatensis</i> | Yes | 6 | |
| Spain | Myxomatosis | Rabbit, <i>Oryctolagus cuniculi</i> | Yes | Yes | |
| Spain | Paratuberculosis | Fallow deer, <i>Dama dama</i> | Yes | 70 | |
| Spain | Rabbit haemorrhagic disease (RHD) | Rabbit, <i>Oryctolagus cuniculi</i> | Yes | 14 | |
| Spain | Trichinellosis | Wild boar, <i>Sus scrofa</i> | Yes | 21 | |
| Spain | Listeriosis | <i>Capreolus capreolus</i> | Yes | 2 | |
| Spain | Pestiviruses | <i>Rupicapra pyrenaica</i> | Yes | Yes | |
| Spain | Sarcoptic mange | Red fox, <i>Vulpes vulpes</i> | | 2 | |
| Sri Lanka | No report | | | | |
| Sudan | No report | | | | |
| Sweden | Avian pox | Great tit (<i>Parus major</i>) | Yes | Endemic | |
| Sweden | Avian tuberculosis | Golden eagle (<i>Aquila chrysaetos</i>) | Yes | 1 | |
| Sweden | Botulism | Mallard (<i>Anas platyrhynchos</i>) | Yes | 1 | |
| Sweden | Botulism | Herring gull (<i>Larus argentatus</i>) | Yes | Endemic | |
| Sweden | Botulism | Jackdaw (<i>Corvus monedula</i>) | Yes | 1 | |
| Sweden | Cysticercosis | Roe deer (<i>Capreolus capreolus</i>) | Yes | 1 | |
| Sweden | European brown hare syndrome (EBHS) | Brown hare, (<i>Lepus europaeus</i>) | Yes | Endemic | |
| Sweden | Listeriosis | Fallow deer (<i>Dama dama</i>) | Yes | 2 | |
| Sweden | Listeriosis | <i>Columba livia</i> | Yes | 1 | |
| Sweden | Meningeal worms of cervides | Moose (<i>Alces alces</i>) | Yes | 1 | |
| Sweden | Myxomatosis | Rabbit (<i>Oryctolagus cuniculi</i>) | Yes | Endemic | |
| Sweden | Paramyxoviruses | <i>Columba livia</i> | Yes | 1 | |
| Sweden | Pseudotuberculosis | Brown hare, (<i>Lepus europaeus</i>) | Yes | 2 | |
| Sweden | Pseudotuberculosis | Mountain hare (<i>Lepus timidus</i>) | Yes | 1 | |
| Sweden | Pseudotuberculosis | Jackdaw (<i>Corvus monedula</i>) | Yes | 1 | |
| Sweden | Rabbit haemorrhagic disease (RHD) | Rabbit (<i>Oryctolagus cuniculi</i>) | Yes | Endemic | |
| Sweden | Salmonellosis, <i>S typhimurium</i> | Bullfinch, (<i>Pyrrhula pyrrhula</i>) | Yes | 8 | |
| Sweden | Salmonellosis, <i>S typhimurium</i> | Arctic poll (<i>Carduelis</i> sp) | Yes | 3 | |
| Sweden | Salmonellosis, <i>S typhimurium</i> | Green siskin (<i>Carduelis</i> sp) | Yes | 1 | |
| Sweden | Salmonellosis, <i>S typhimurium</i> | Waxwing (<i>Bombycilla garrulus</i>) | Yes | 1 | |
| Sweden | Salmonellosis, <i>S typhimurium</i> | Black-backed gull (<i>Larus ridibundus</i>) | Yes | 5 | |
| Sweden | Salmonellosis, <i>S typhimurium</i> | Herring gull, (<i>Larus argentatus</i>) | Yes | 1 | |
| Sweden | Sarcoptic mange | Red fox (<i>Vulpes vulpes</i>) | Yes | Endemic | |
| Sweden | Sarcoptic mange | Lynx (<i>Lynx lynx</i>) | Yes | 15 | |
| Sweden | Sarcoptic mange | Wolf (<i>Canis lupus</i>) | Yes | 1 | |
| Sweden | Toxoplasmosis | Brown hare, (<i>Lepus europaeus</i>) | Yes | 4 | |
| Sweden | Trichinellosis | Wild boar (<i>Sus scrofa</i>) | Yes | 3 | |
| Sweden | Trichinellosis | Red fox (<i>Vulpes vulpes</i>) | Yes | ~4% of foxes | |
| Sweden | Trichinellosis | Wolf (<i>Canis lupus</i>) | Yes | 1 | |
| Sweden | Trichinellosis | Lynx (<i>Lynx lynx</i>) | Yes | sporadic | |
| Sweden | Trichomoniasis | <i>Columba palumbus</i> | Yes | Endemic | |
| Sweden | Tularemia | Brown hare, (<i>Lepus europaeus</i>) | Yes | 6 | |

Annexe VI (suite)

| Country | Disease | Animal species | Dis. seen 2005 | # of animals |
|--------------|-------------------------------------|---|----------------|--------------|
| Switzerland | No report | | | |
| Taipei China | Leptospirosis | puma | Yes | Not given |
| Tanzania | No report | | | |
| Thailand | Avian cholera | <i>Columba livia</i> | Yes | 2 |
| Thailand | Brucellosis | <i>Cervus</i> spp. | Yes | 2 |
| Thailand | Rabies | Asian elephant (<i>Elaphus maximus</i>) | Yes | 1 |
| Thailand | Toxoplasmosis | <i>Panthera tigris</i> | Yes | 3 |
| Thailand | Toxoplasmosis | <i>Prionailurus viverrinus</i> | Yes | 1 |
| Thailand | Toxoplasmosis | <i>Prionailurus planiceps</i> | Yes | 1 |
| Thailand | Toxoplasmosis | <i>Panthera pardus</i> | Yes | 1 |
| Thailand | Toxoplasmosis | <i>Prionailurus bengalensis</i> | Yes | 1 |
| Thailand | Toxoplasmosis | <i>Neofebis nebulosa</i> | Yes | 2 |
| Thailand | Feline leukemia (FLV) | <i>Prionailurus viverrinus</i> | Yes | 9 |
| Thailand | Feline leukemia (FLV) | <i>Prionailurus planiceps</i> | Yes | 1 |
| Thailand | Feline leukemia (FLV) | <i>Panthera pardus</i> | Yes | 4 |
| Thailand | Feline leukemia (FLV) | <i>Prionailurus bengalensis</i> | Yes | 4 |
| Thailand | Feline leukemia (FLV) | <i>Neofebis nebulosa</i> | Yes | 1 |
| Thailand | Feline Immunodeficiency Virus (FIV) | <i>Prionailurus viverrinus</i> | Yes | 2 |
| Thailand | FIV | <i>Prionailurus planiceps</i> | Yes | 2 |
| Thailand | FIV | <i>Panthera pardus</i> | Yes | 1 |
| Thailand | FIV | <i>Prionailurus bengalensis</i> | Yes | 6 |
| Thailand | FIV | <i>Neofebis nebulosa</i> | Yes | 2 |
| Thailand | Avian pox | <i>Agapornis personata</i> | Yes | 6 |
| Thailand | Cricovirus | <i>Columba livia</i> | Yes | 1 |
| Thailand | Cricovirus | <i>Psittacine</i> | Yes | 30 |
| Thailand | Cricovirus | <i>Cacathua sulphurea</i> | Yes | 9 |
| Thailand | Cricovirus | <i>Psittacus erithacus</i> | Yes | 6 |
| Thailand | Cricovirus | <i>Electus rotarus macgillivrayi</i> | Yes | 10 |
| Thailand | Cricovirus | <i>Agapornis</i> spp. | Yes | 1 |
| Thailand | <i>Histomoniasis</i> sp. | <i>Phasianus colchicu</i> | Yes | 1 |
| Tunisia | No diseases reported in wildlife | | | |
| Turkey | Avian Cholera | Pheasant | Yes | |
| Turkey | Rabies | Fox, Wolf, W.pig | Yes | |
| Turkey | Avian tuberculosis | Pheasant/Pigeon | No | |
| Turkey | Leptospirosis | rodent | | |
| Uganda | Anthrax | Not given | | |
| Uganda | Bovine tuberculosis | Not given | | |
| Uganda | African swine fever | Not given | | |
| Ukraine | Avian influenza | Birds - not stated wild or domestic | Yes | 29 872 |
| Ukraine | Avian cholera | Birds - not stated wild or domestic | Yes | 369 |
| Ukraine | Avian tuberculosis | Birds - not stated wild or domestic | Yes | 62 |
| Ukraine | Rabies | Wild animals | Yes | 932 |
| UK | Avian chlamydiosis | Feral pigeon (<i>Columba livia</i>) | Yes | 1 |
| UK | Avian cholera | Mute swan (<i>Cygnus olor</i>) | Yes | 1 |
| UK | Avian tuberculosis | Red deer (<i>Cervus elaphus</i>) | | 3 |
| UK | Avian tuberculosis | Fallow deer (<i>Dama dama</i>) | | 1 |
| UK | Avian tuberculosis | Roe deer (<i>Capreolus capreolus</i>) | | 3 |
| UK | Avian tuberculosis | Greylag goose (<i>Anser anser</i>) | | 1 |
| UK | Avian tuberculosis | Pink footed goose (<i>Anser brachyrhynchus</i>) | | 1 |
| UK | Avian tuberculosis | Mallard (<i>Anas platyrhynchos</i>) | | 6 |
| UK | Avian tuberculosis | Pochard (<i>Aythya ferina</i>) | | 1 |
| UK | Avian tuberculosis | Shelduck (<i>Tadorna tadorna</i>) | | 2 |
| UK | Avian tuberculosis | Teal (<i>Anas crecca</i>) | | 2 |
| UK | Avian tuberculosis | Mute swan (<i>Cygnus olor</i>) | | 2 |
| UK | Avian tuberculosis | Whooper swan (<i>Cygnus cygnus</i>) | | 1 |
| UK | Avian tuberculosis | Coot (<i>Fulica atra</i>) x 4 | | 4 |
| UK | Avian tuberculosis | Moorhen (<i>Gallinula chloropus</i>) | | 6 |
| UK | Duck plague (DVE) | Canada Goose (<i>Branta canadensis</i>) | Yes | 2 |
| UK | Myxomatosis | Rabbits (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) | Yes | Endemic |
| UK | Rabbit haemorrhagic disease (RHD) | Rabbits (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) | No | Endemic |
| UK | Tuberculosis bovine | Badger (<i>Meles meles</i>) | Yes | 124 |
| UK | Tuberculosis bovine | red deer (<i>Cervus elaphus</i>) | | 20 |
| UK | Tuberculosis bovine | Fallow deer (<i>Dama dama</i>) | | 6 |
| UK | Tuberculosis bovine | Roe deer (<i>Capreolus capreolus</i>) | | 3 |
| UK | Botulism | Gull species | Yes | 67 |
| UK | Listeriosis | Red squirrel (<i>Sciurus vulgaris</i>) | Yes | 1 |
| UK | Listeriosis | Fallow deer (<i>Dama dama</i>) | | 1 |

| Country | Disease | Animal species | Dis. seen 2005 | # of animals | |
|---------|--|---|-----------------------|---|--|
| UK | Pseudotuberculosis | Brown Hare (<i>Lepus europeaus</i>) | Yes | Endemic | |
| UK | Pseudotuberculosis | Roe deer (<i>Capreolus capreolus</i>) | | 1 | |
| UK | <i>Salmonella typhimurium</i> PT 40,56, 56 variant | Garden passerines | Yes | Garden passerines - <i>Salmonella typhimurium</i> PT 40, 56, 56 variant x multiple incidents. Fallow deer - <i>Salmonella dublin</i> x 30 deaths. Otter - <i>Salmonella dublin</i> x1. Badger . Please see tables | |
| UK | <i>Salmonella dublin</i> | Fallow deer (<i>Dama dama</i>) | | 30 | |
| UK | <i>Salmonella dublin</i> | Otter (<i>Lutra lutra</i>) | Yes | 1 | |
| UK | <i>Salmonella ajitoba</i> | Badger (<i>Meles meles</i>) | Yes | 1 | |
| UK | Toxoplasmosis | Red squirrel (<i>Sciurus vulgaris</i>) | Yes | 1 | |
| UK | Sarcoptic mange | Fox (<i>Vulpes vulpes</i>) | Yes | 6 | |
| UK | Red squirrel pox virus | Red squirrel (<i>Sciurus vulgaris</i>) | Yes | 15 | |
| UK | Avian pox | Dunnock (<i>Prunella modularis</i>) x 1 | Yes | | |
| UK | Avian pox | House sparrow (<i>Passer domesticus</i>) | Yes | 1 | |
| UK | Avian pox | Magpie (<i>Pica pica</i>) | Yes | 1 | |
| UK | Avian pox | Woodpigeon | Yes | 1 | |
| UK | Paramyxoviruses | Feral pigeons (<i>Columba livia</i>) | Yes | 6 | |
| UK | Paramyxoviruses | Collared doves | Yes | Yes | |
| UK | Paramyxoviruses | Woodpigeons (<i>Columba palumbus</i>) | Yes | Yes | |
| UK | Trichomoniasis | Woodpigeons (<i>Columba palumbus</i>) | Yes | 38 | |
| UK | Trichomoniasis | collared doves. | | 29 | |
| UK | Viral papillomatosis | House sparrow | Yes | 2. | |
| UK | Necrotic enteritis (Clostridial infection) | Mute swan (<i>Cygnus olor</i>) | Yes | 40 | |
| UK | Necrotic enteritis (Clostridial infection) | Whooper swans (<i>Cygnus cygnus</i>) | Yes | 15 | |
| UK | Necrotic enteritis (Clostridial infection) | Jackdaw (<i>Corvus</i>) | | 1 | |
| UK | Finch trichomonad oesophagitis - New disease | Greenfinches (<i>Chloris chloris</i>) | Yes | >100 | |
| UK | Finch trichomonad oesophagitis - New disease | Chaffinches (<i>Fringilla coelebes</i>) | Yes | >100 | |
| UK | Chytridiomycosis | Introduced North American Bull frogs | Yes | Several | |
| UK | Iridovirus diseases | Common frog (<i>Rana temporalis</i>) | Yes | 1 | |
| USA | Aujeszky's disease | <i>Sus scrofa</i> | Yes | endemic | |
| USA | Avian cholera | Waterfowl - sporadic | Yes | endemic | |
| USA | Avian influenza | waterfowl, shorebirds | subclinical infection | endemic | |
| USA | Avian pox | numerous species | Yes | endemic | |
| USA | Avian tuberculosis | birds and mammals | Yes | endemic | |
| USA | Avian vacuolar myelinopathy | <i>Fulica americana</i> | Yes | Endemic | |
| USA | Avian vacuolar myelinopathy | <i>Haliaeetus leucocephalus</i> | Yes | Endemic | |
| USA | Avian vacuolar myelinopathy | <i>Branta canadensis</i> | Yes | Endemic | |
| USA | Babesiosis | | subclinical | endemic | |
| USA | <i>Baylisascaris</i> spp. | wild furbearers | Yes | endemic | |
| USA | Bluetongue | White-Tailed deer (<i>Odocoileus virginianus</i>) | nov-04 | 1 in LA | |
| USA | Bluetongue | White-Tailed deer (<i>Odocoileus virginianus</i>) | Yes | 1 in LA | |
| USA | Bluetongue | White-Tailed deer (<i>Odocoileus virginianus</i>) | Yes | 1 in TX | |
| USA | Botulism | waterfowl Types C & E | Yes | endemic | |
| USA | Brucellosis | <i>Rangifer tarandus</i> | Yes | 4 in AK | |
| USA | Brucellosis | <i>Sus scrofa</i> | Yes | endemic | |
| USA | Brucellosis | <i>Cervus elaphus</i> , <i>Bison bison</i> | Yes | endemic | |
| USA | Canine distemper | Procyonids and canids | Yes | endemic | |
| USA | Chytridiomycosis | <i>Rana castesbeiana</i> | Yes | endemic | |
| USA | Chytridiomycosis | <i>Bufo boreas boreas</i> | Yes | Endemic | |
| USA | CWD | <i>Alces alces</i> | Yes in CO | 1 | |
| USA | CWD | <i>C. elaphus</i> | Yes | endemic | |
| USA | CWD | <i>O. hemionus</i> | Yes | endemic | |
| USA | CWD | White-Tailed deer (<i>Odocoileus virginianus</i>) | new foci | endemic | |
| USA | Duck plague (DVE) | Waterfowl | Yes | sporadic | |
| USA | <i>Echinococcus granulosus</i> | Canis lupus | Yes | endemic | |
| USA | <i>Echinococcus multilocularis</i> | Wild furbearers | subclinical infection | endemic | |
| USA | Epizootic haemorrhagic disease (EHD) | White-Tailed deer (<i>Odocoileus virginianus</i>) | Yes - endemic | endemic | |
| USA | Feline Leukaemia (FLV) | <i>Felis concolor</i> (Florida panther) | | sporadic | |
| USA | Fibropapillomatosis in sea turtles | <i>Chelonia mydas</i> | Yes | endemic | |
| USA | Hantaviruses | Wild rodents | Yes | endemic | |
| USA | Histomoniasis | <i>Meleagris gallopova</i> | Yes | endemic | |

Annexe VI (suite)

| Country | Disease | Animal species | Dis. seen 2005 | # of animals | |
|----------|---|---|-----------------------|--------------|--|
| USA | Iridovirus diseases | <i>Rana pipens</i> | Yes | endemic | |
| USA | Large liver flukes | White-Tailed deer (<i>Odocoileus virginianus</i>) | Yes | endemic | |
| USA | Leptospirosis | Wild furbearers | subclinical infection | endemic | |
| USA | Lyme borreliosis | <i>Peromyscus maniculatus</i> | Yes | endemic | |
| USA | Meningeal worms of cervides | White-Tailed deer (<i>Odocoileus virginianus</i>) | Yes | endemic | |
| USA | Newcastle disease | Phalacrocorax auritus | Yes | 30 - NV | |
| USA | Paramyxoviruses | waterfowl APV-1 | | endemic | |
| USA | Paratuberculosis | White-Tailed deer (<i>Odocoileus virginianus</i>) | Florida Keys | endemic | |
| USA | Rabies | Bats and carnivores | endemic | endemic | |
| USA | <i>Salmonella typhimurium</i> | <i>Carduelis pinus</i> , <i>C. flammea</i> | Yes | ~8,000 | |
| USA | Salmonellosis (please state species and type) | Peccary | Yes | 60 | |
| USA | Salmonellosis (please state species and type) | Passerine birds | Yes | endemic | |
| USA | Sarcoptic mange | <i>Vulpes vulpes</i> | Yes | endemic | |
| USA | Sarcoptic mange | <i>Canis latrans</i> | Yes | endemic | |
| USA | Sylvatic plague | Wild rodents | Yes | endemic | |
| USA | Trichomoniasis | columbids and raptors | Yes - endemic | endemic | |
| USA | Tuberculosis bovine | <i>C. elaphus</i> | endemic Michigan | ~25 | |
| USA | Tuberculosis bovine | White-Tailed deer (<i>Odocoileus virginianus</i>) | Minnesota | ~25 | |
| USA | Tularemia | <i>Sylvilagus</i> spp | endemic | endemic | |
| USA | Tularemia | <i>Castor canadensis</i> | endemic | endemic | |
| USA | Tularemia | <i>Ondatra zibethicus</i> | endemic | endemic | |
| USA | West Nile virus | Numerous birds | endemic | 5266 | |
| Zambia | Bovine tuberculosis | Not given | Yes | Not given | |
| Zambia | Anaplasmosis | Not given | Yes | Not given | |
| Zambia | Anthrax | Not given | Yes | Not given | |
| Zambia | Brucellosis | Not given | Yes | Not given | |
| Zambia | Echinococcosis | Not given | Yes | Not given | |
| Zambia | FMD | Not given | Yes | Not given | |
| Zambia | Lumpy skin disease | Not given | Yes | Not given | |
| Zambia | Large liver flukes | Not given | Yes | Not given | |
| Zambia | Rabies | Not given | Yes | Not given | |
| Zimbabwe | Avian influenza H5N2 | Not given | Yes | Not given | |
| Zimbabwe | Rabies | Not given | Yes | Not given | |
| Zimbabwe | Anthrax | Not given | Yes | Not given | |
| Zimbabwe | Babesiosis | Not given | Yes | Not given | |
| Zimbabwe | Chlamydiosis | <i>C. niloticus</i> | Yes | Not given | |
| Zimbabwe | FIV | Not given | Yes | Not given | |
| Zimbabwe | Papillomatosis in crocodiles POX ?? | <i>C. niloticus</i> | Yes | Not given | |
| Zimbabwe | Trichinellosis | <i>C. niloticus</i> + <i>Varanus niloticus</i> | Yes | Not given | |

© **Organisation Mondiale de la Santé Animale (OIE), 2006**

Le présent document a été préparé par des spécialistes réunis par l'OIE. En attendant son adoption par le Comité international de l'OIE, les points de vue qui y sont exprimés traduisent exclusivement l'opinion de ces spécialistes.

Toutes les publications de l'OIE sont protégées par la législation sur le droit d'auteur. Des extraits peuvent être copiés, reproduits, traduits, adaptés ou publiés dans des revues, documents, ouvrages, moyens de communication électronique et tout autre support destiné au public à des fins d'information, pédagogiques ou commerciales, à condition que l'OIE ait préalablement donné son accord écrit.

Les appellations et dénominations employées et la présentation du matériel utilisé dans ce rapport n'impliquent aucunement l'expression d'une opinion quelle qu'elle soit de la part de l'OIE concernant le statut juridique de tout pays, territoire, ville ou zone relevant de son autorité, ni concernant la délimitation de ses frontières ou de ses limites.

La responsabilité des opinions exprimées dans les articles signés incombe exclusivement à leurs auteurs. Le fait de citer des entreprises ou des produits de marque, qu'ils aient ou pas reçu un brevet, n'implique pas qu'ils ont été approuvés ou recommandés par l'OIE préférentiellement à d'autres de nature similaire qui ne sont pas mentionnés.