

## **OCTAVA REUNIÓN DEL COMITÉ ASESOR CONJUNTO FAO-OIE SOBRE LA PESTE BOVINA**

**Sede de la OIE, París, 4-5 de noviembre de 2015**

**Día 1 (9:00 – 18:00)**

### 1. Bienvenida e introducción

El Presidente inició la reunión agradeciendo a los miembros del comité por su participación y por el trabajo que se llevaría a cabo durante el día y medio. También destacó el excelente trabajo realizado por la precedente Secretaría de la OIE (Dres Keith Hamilton y David Visser), sus esfuerzos y cooperación con el comité asesor conjunto. Luego dio la bienvenida al equipo de la Secretaría entrante de la OIE (Sra Tianna Brand y Dr Kazutoshi Matsuo), permitiéndole que se presentaran ante el comité.

El Director General, la OIE y los Directores Generales Adjuntos dieron la bienvenida al Comité. El Dr. Bernard Vallat, Director General, expresó su agradecimiento al Comité asesor conjunto por su trabajo, que es importante en el proceso de toma de decisiones de la OIE y de la FAO para las actividades pos-erradicación. Puso énfasis en algunos retos clave ante los que se halla el Comité; a saber, convencer a todos los países de librarse de su material infectado con la peste bovina; cuál es la mejor manera de organizar la preparación para hacer frente a un brote; y la creación y gestión de bancos de vacunas regionales. Los miembros del Comité agradecieron al Dr. Vallat por su apoyo y le desearon el mayor éxito en el futuro. En la reunión también intervinieron la Dra. Monique Eloit y el Dr. Brian Evans. El Dr. Evans señaló que tras las discusiones con la FAO, ambas organizaciones habían reafirmado su compromiso con el Comité asesor conjunto considerando su trabajo esencial para garantizar la ausencia de peste bovina. Las organizaciones revisarán el mandato del Comité asesor conjunto para asegurarse de que existe una coherencia entre los requisitos técnicos y la experiencia adecuada.

Los nombres de los asistentes a la reunión del Comité asesor conjunto sobre la peste bovina figuran en el Anexo 1.

### 2. Aprobación del orden del día

Aprobada tal cual.

### 3. Actualización de las actividades de la FAO.

Los puntos 3 y 4 del orden del día fueron presentadas por la Cosecretaría de la FAO para la peste bovina. El principal resultado de la reunión regional para África "Manteniendo al mundo libre de la peste bovina" de la FAO, que se llevó a cabo los días 5-6 de agosto de 2015, fue estrechar lazos con las naciones africanas que aceptaron destruir y confinar todos los materiales restantes con contenido viral del VPB. Se están tomando medidas para trasladar el material con contenido viral del VPB al PANVAC (Centro Panafricano de Vacunas Veterinarias) y también se ha solicitado la aprobación final para la destrucción y confinamiento de todo el material con contenido viral del VPB en otros países. Los resultados de la reunión pueden encontrarse en el siguiente enlace: [http://www.fao.org/ag/againfo/programmes/en/empres/news\\_130815.html](http://www.fao.org/ag/againfo/programmes/en/empres/news_130815.html)

Los miembros del Comité, señalaron que la Oficina Interafricana de Recursos Animales de la Organización para la Unidad Africana (OUA-IBAR) permitió establecer las bases para convencer a los países africanos de renunciar a sus almacenamientos actuales de material con contenido viral del VPB, lo que ha facilitado las discusiones bilaterales con la FAO, también señalaron que no existe la misma coordinación regional en las naciones de Asia, pero que hay en curso discusiones bilaterales con cada estado.

La FAO informó que se están llevando a cabo iniciativas de sensibilización sobre la peste bovina a través de la revisión de la página web de la FAO y del desarrollo de productos y herramientas de comunicación específicos para profesionales de la sanidad animal. La Cosecretaría de la FAO también está tratando de desarrollar metodologías para comunicar eficazmente con los agricultores o el personal del establecimiento, en la vigilancia y la detección de la peste bovina. La observación del Comité asesor conjunto fue incluir mensajes sobre la peste bovina en las campañas de erradicación de la fiebre aftosa y la peste de pequeños rumiantes.

En relación con la reunión regional celebrada en agosto, el Comité asesor conjunto solicitó una aclaración respecto de las intenciones de destruir el virus que se almacena en los países. La Cosecretaría de la FAO señaló que todos los países que asistieron habían aprobado la destrucción y el confinamiento de todo el material con contenido viral del VPB, incluido el confinamiento en PANVAC de todas las existencias de vacuna. Hasta el momento, Botswana ha transferido su primer cargamento del stock de cepas de inóculos vacunales al AU-PANVAC (Centro Panafricano de Vacunas Veterinarias de la Unión Africana) en agosto de 2015, al que seguirá otro envío en noviembre de 2015.

Los miembros del Comité asesor conjunto declararon que debe darse prioridad a la destrucción del virus infeccioso por sobre la destrucción del stock de vacunas. El Comité señaló que sólo ha habido un caso de transferencia para la vacuna y sería preferible ver destruidas las cepas naturales virulentas, pero si los laboratorios desean confinar las cepas, ellos consideran que se trata de una alternativa razonable. La Cosecretaría de la FAO informó que ha estado trabajando a través de la vía oficial adecuada para obtener el consentimiento a nivel ministerial para eliminar la vacuna y el virus infeccioso de los laboratorios y este enfoque generalmente da origen a retrasos que impiden avanzar como previsto. Durante la reunión en Sharm el Sheikh, los países que almacenan el virus indicaron que destruirán o confinarán en AU-PANVAC todas sus existencias

con contenido viral del VPB. Esto incluye todo el material infeccioso, así como los stocks de cepas de inóculos vacunales y la vacuna en sí misma. Sin embargo, aunque el impulso es paulatino, se avanza en la dirección correcta, en especial dado que otros países desean ahora participar en el proceso de destrucción y confinamiento. El Comité intuye que se dará un nuevo impulso con un plan internacional de preparación.

La Secretaría de la peste bovina sostiene que el enfoque sigue siendo: 1. destruir todas las existencias; o 2. transferir a las instalaciones de almacenamiento de la peste bovina para el confinamiento; o 3. transferir a otra instalación de almacenamiento de la peste bovina de la FAO-OIE capaz de llevar a cabo la secuenciación completa del material con contenido viral del VPB en el marco de proyectos aprobados, seguida de la destrucción del material.

Otra reunión con todos los demás países que tienen existencias de material con contenido viral del VPB está prevista para el 20-22 de enero de 2016 para instarles a seguir la implementación de las actividades pos-erradicación. Además, está prevista una reunión específica del Comité asesor conjunto en febrero/marzo de 2016 junto con otra reunión de consulta con expertos en la materia para discutir con más detalle las cuestiones relacionadas con la creación y el mantenimiento de bancos de vacuna contra la peste bovina adecuados como un componente del plan de preparación internacional.

Prosiguiendo el debate de la Reunión Regional en Sharm el Sheikh, algunos países desean mantener el virus vivo para su posible uso en pruebas de diagnóstico. Los países deseaban saber qué ocurre con respecto al diagnóstico de la peste bovina. Al respecto, se les aseguró que la FAO y la OIE estaban trabajando en la introducción de pruebas de diagnóstico no infecciosas. Otra razón que impide el confinamiento de algunos stocks de vacuna ha sido la exigencia comercial de dar cuenta de los costes de su producción.

La Cosecretaría de la FAO declaró que estaba haciendo un esfuerzo considerable para promover la destrucción y el confinamiento en las reuniones regionales. El Comité y las Secretarías han convenido que la FAO, los Laboratorios de Referencia de la OIE para la peste bovina y las instalaciones de almacenamiento de virus de la peste bovina también deben abogar por la destrucción y/o el confinamiento del material con contenido viral del VPB. Por ejemplo, tanto The Pirbright Institute como el CIRAD han establecido estrechos vínculos de trabajo con algunos de los laboratorios a los que se insta a renunciar a sus stocks de material con contenido viral del VPB, ofreciéndoles una ayuda para concretizar sus decisiones. La Cosecretaría de la FAO espera la confirmación por parte de los gobiernos para coordinar misiones para destruir y ayudar a seleccionar el virus para la secuenciación de Pirbright, o para el confinamiento en AU-PANVAC.

La Cosecretaría de la FAO también informó que la simulación por ordenador de la emergencia de la peste bovina y el impacto de las medidas de atenuación sigue su curso y que el desarrollador principal del modelo visitará la FAO en noviembre para acelerar el trabajo.

##### 5. Propuestas de investigación: evaluación y recomendaciones del Comité asesor conjunto

## 5.1 Solicitudes para proyectos de secuenciación y destrucción

### 5.1.1 Propuesta del CIRAD

(Un miembro del Comité asesor conjunto, relacionado con la instalación salió de la reunión para evitar cualquier conflicto de intereses)

En general, el Comité asesor conjunto recomendó que la FAO y la OIE aprueben la propuesta. No obstante, estimaron que era necesario precisar el modo de transferencia del material desde una instalación de NBS3 a NBS2 para el análisis de la secuencia. El Comité señaló que la propuesta incluía los procedimientos de reducción y una evaluación en profundidad de los riesgos.

La Comisión propuso una recomendación general para todas las propuestas de investigación de la siguiente manera: si las muestras no son adecuadas para la secuencia parcial o completa de la cepa, no deben seguir siendo tratadas y crecer en cultivo celular para la amplificación. El material deberá, por el contrario, ser almacenado de forma segura para una posible secuenciación posterior utilizando nuevas tecnologías tan pronto como estén disponibles.

Como nota al margen de la discusión, la Secretaría de la OIE anunció que el CIRAD les había informado muy recientemente que estaban dispuestos a aceptar la inspección *in situ* para su aprobación como instalación de almacenamiento de virus de la peste bovina de la FAO-OIE; que el Comité acogió favorablemente.

### 5.1.2 Propuesta del Pirbright

(Un miembro del Comité asesor conjunto, relacionado con la instalación salió de la reunión para evitar cualquier conflicto de intereses)

En general, el Comité asesor conjunto recomienda que la FAO y la OIE aprueben la propuesta. No obstante, estimaron, como para la propuesta del CIRAD, que no es necesario cultivar el virus para la amplificación si no hay suficiente RNA en las muestras. Se recomienda almacenar la muestra para una futura utilización con nuevas tecnologías.

La relación de ciertos motivos a la patogenicidad del virus no se ha estudiado en profundidad para el virus de la peste bovina; sin embargo, algunos datos están disponibles para el virus de la PPR, por lo que los datos genómicos completos proporcionados de los tres proyectos podrían ser útiles para elaborar criterios para dicha correlación.

### 5.1.3 Propuesta de Plum Island

(Un miembro del Comité asesor conjunto, relacionado con la instalación salió de la reunión para evitar cualquier conflicto de intereses)

Esta propuesta consiste en mantener un stock mínimo de los virus bien caracterizado, sin embargo, el objetivo de las propuestas son la secuenciación y destrucción. Por tanto, el Comité recomendó que la FAO y la OIE procedan a la aprobación a condición

de que la destrucción del virus tenga lugar después de la secuenciación. Tratar una propuesta de forma diferente que las otras establece un precedente "para la secuenciación y mantenimiento", lo cual no es la intención de la propuestas.

**Acción:** La Secretaría de la OIE informa a los laboratorios los resultados de las deliberaciones, así como al Fondo Mundial de la OIE para iniciar las negociaciones.

Las reuniones del Comité asesor conjunto anteriores abordaron la cuestión de la propiedad de los virus para esos países que transfieren material a una instalación de almacenamiento de virus de la peste bovina. Se planteará el mismo problema para los datos de secuencias genéticas del material con contenido viral del VPB de un país a otro. La recomendación anterior del Comité era que el instituto receptor no posea el material y esto será lo mismo con los datos genéticos derivados de dicho virus.

Otro problema considerable tenía relación con la manera en la que se deben almacenar y su acceso. El Comité consideró que los datos de la secuencia deben ser de dominio público, por lo que, en esencia, son propiedad de todo el mundo. Esta ha sido la experiencia con los datos de secuenciación del virus de la viruela y otros virus. Restringir el acceso a los datos de las secuencias al no hacerlos públicos fue considerado contraproducente por el Comité asesor conjunto. Ya existe un número de virus de peste bovina caracterizados que son de dominio público y retener esta información no impedirá un serio intento de recrear el virus. El Comité consideró que el país donante y el laboratorio receptor deben iniciar conversaciones sobre esta cuestión. Existen ejemplos de acuerdos de transferencias de materiales (como el que utiliza la red OFFLU) que puede adaptarse en función de las necesidades. El Comité también recomendó coordinar la acción de los laboratorios en la selección de las cepas del virus para ser completamente secuenciado con el fin de evitar toda duplicación de esfuerzos. Los proyectos de investigación propuestos para secuenciación y destrucción están en completa armonía con la posición a largo plazo del Comité asesor conjunto en que el método más seguro para reducir el riesgo que representan los virus de la peste bovina sigue siendo su destrucción total.

**Acción:** El Comité asesor conjunto debe proporcionar una nota de precaución sobre los riesgos que supone hacer públicos los datos de la secuencia.

**Acción:** La OIE y la FAO escriben a los Jefes de los laboratorios que llevarán a cabo los tres proyectos de investigación para garantizar que se coordinan y colaboran para la mejor cobertura de cepas temporales y geográficas.

## 5.2 Desarrollo y despliegue de pruebas de diagnóstico no infecciosas (PIADC)

El Comité recomendó que se aprobara la propuesta, pero sugirió incluir cebadores adicionales para aumentar la sensibilidad de la prueba de detección de tres linajes de peste

bovina. El diagnóstico debe tener un enfoque múltiple con diferentes sitios de genes. El Comité también señaló que aunque la propuesta no incluía la manipulación del virus o el material con contenido viral, se apreció que fuera presentada para discusión y revisión.

### 5.3 Mantenimiento de la capacidad de diagnóstico para el virus de la peste bovina (Pirbright)

El Comité recomendó que se aprobara la propuesta, pero al igual que el PIADC, esta propuesta tiene un enfoque múltiple. Si el laboratorio desea la validación con el virus vivo, debe enviar la OIE y la FAO una propuesta que será revisada por el Comité asesor conjunto y si su intención es validar cada dos años con el virus, deberá enviar su propuesta cada vez para su aprobación por la FAO y la OIE.

## 6. Informe final sobre el proyecto de investigación "Análisis del potencial para la protección del ganado contra la peste bovina usando una vacuna atenuada del virus de la PPR".(Pirbright)

Teniendo en cuenta estudios anteriores, la Comisión consideró que los resultados no fueron inesperados, aunque el experimento se justificaba por sus beneficios potenciales significativos. A pesar de la calidad de los datos y del planteamiento de nuevas cuestiones científicas, el Comité no recomendó ningún trabajo adicional sobre el tema. La OIE y la FAO deben continuar con Pirbright en sus intenciones de publicar dichos datos y garantizar el reconocimiento en la publicación del papel de la OIE, la FAO y el Comité asesor conjunto, incluyendo las razones por las que se llevó a cabo la investigación y el proceso de aprobación para el uso del virus de la peste bovina. El Comité desea ser informado de todas las publicaciones sobre peste bovina en la etapa posterior a la erradicación.

**Acción:** Carta de las Secretarías para la peste bovina dirigidas a Pirbright

## 7. Revisión de las acciones definidas en las reuniones anteriores (Séptima reunión del Comité asesor conjunto, 8-9 de abril de 2015)

### 7.1 Formato del informe anual para instalaciones de almacenamiento de la peste bovina aprobadas:

En mayo de 2015, estaba previsto que el Comité asesor conjunto proporcionara sus comentarios. Sin embargo, el formulario revisado fue presentado durante el octavo Comité, bajo el punto 7.1

**Acción:** El Comité asesor conjunto revisará y la Secretaría debe esperar los comentarios de la Comisión para diciembre de 2015.

7.2 Procedimiento operativo estándar para la recepción y el envío de material con contenido viral de la peste bovina. Este punto fue presentado ante el octavo Comité asesor conjunto bajo el punto 7.2. Los comentarios de David Ulaeto fueron recibidos antes del octavo Comité asesor conjunto. Las Secretarías los han adaptado; sin embargo, todavía se esperan los comentarios de

los otros miembros del octavo comité asesor.

**Acción:** Los comentarios del Comité asesor conjunto se esperan lo antes posible, para diciembre de 2015.

7.3 Acuerdo de confidencialidad entre la OIE y la FAO para compartir datos sobre existencias remanentes de materiales con contenido viral de la peste bovina.

Actualmente, el asesor jurídico de la FAO tiene el acuerdo. La Secretaría de la peste bovina procurará que sea firmado para final de año.

7.4 Revisión del formulario de solicitud para la aprobación de instalaciones de almacenamiento de virus de la peste bovina:

Las Secretarías esperan las solicitudes de otros países en un futuro próximo y deben prepararse para una reunión en enero de 2016 con los países que aún no han destruido o confinado sus existencias.

**Acción:** Solicitar comentarios de parte del Comité asesor conjunto para mediados de noviembre.

7.5 Documento de debate sobre la vacuna contra la peste bovina

La Cosecretaría de la FAO presentó un documento de debate sobre las reservas de vacuna contra la peste bovina para sustentar la preparación internacional contra la peste bovina en la etapa posterior a la erradicación. Tras un largo debate, se acordó que los miembros individuales de la Comisión deben presentar sus comentarios por escrito para incorporarlos con el fin de mejorar el documento. Se pidió a la FAO que desarrollara sus argumentos sobre el tamaño recomendado para las reservas de vacunas. Debe considerarse la participación de las instalaciones de almacenamiento de virus de la peste bovina (categoría B) participación en las reservas de vacunas.

Tras estudiar el modelo de la OMS para la viruela, que permitió que la OMS estableciera el estándar para las vacunas, el Comité asesor conjunto sugirió reforzar la posición de la OIE/FAO, solicitando a las organizaciones la aprobación de su introducción en el banco de vacunas y el cumplimiento de las normas del capítulo 2.1.15. del *Manual de animales terrestres*.

**Acción:** La FAO debe finalizar el documento de debate.

7 (bis) Otros temas tratados durante la reunión:

1. Revisión de las solicitudes de instalaciones de almacenamiento de virus de la peste bovina. AU-PANVAC. La Cosecretaría de la FAO proporcionó una actualización de las actividades que se habían llevado a cabo desde que fueron identificadas las acciones correctivas. En

particular: la FAO permitirá que dos funcionarios de bioseguridad participen como asesores con el fin de ayudar en las acciones correctivas relacionadas con los procedimientos operativos estándar. El debate permitió determinar que el futuro del Centro Panafricano de Vacunas Veterinarias de la Unión Africana como instalación de almacenamiento de virus de la peste bovina de categoría A debe tratarse con la Oficina Interafricana de Recursos Pecuarios de la Unión Africana (AU-IBAR), y el Comité asesor conjunto desea ser informado de los resultados de las acciones correctivas.

**Acción:** La FAO de analizar el apoyo de la Unión Africana para garantizar que el AU-PANVAC está cumpliendo con las normas de bioseguridad para almacenar material con contenido viral del VPB.

PIADC- FADDL. Como se señaló en el informe anterior, el intercambio de información entre el FADDL y otros centros internacionales será problemático. La Secretaría debe aclarar esto con el laboratorio y trabajará con la Dra. Beverly Schmitt durante el seguimiento (como se hace con los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades - CDC - y la OMS para la viruela) antes de la próxima reunión.

**Acción:** Seguimiento de la Secretaría de la peste bovina.

2. Normas de la OIE sobre pruebas de seguridad de las vacunas revisadas:

Aunque este punto no estaba incluido en el programa de la octava reunión del Comité asesor conjunto, el Comité observa los avances del trabajo para el nuevo manual en 2016 y acoge favorablemente la oportunidad de comentar el capítulo, puesto que el proceso de elaboración de normas permite hacer comentarios.

**Acción:** La Secretaría de la peste bovina debe enviar el capítulo al Comité asesor conjunto para comentarios y sugerencias.

3. Plan de preparación internacional:

Aunque no es un tema del programa del octavo Comité asesor conjunto, la Cosecretaría de la FAO presentó una actualización. La FAO está tratando de conseguir un asesor para la preparación de un documento; sin embargo, está teniendo algunas dificultades para encontrar un donante. Mientras tanto, está trabajando en los componentes del plan de contingencia, como el diagnóstico, las reservas de vacunas, etc. Para el Comité asesor conjunto, un plan de preparación internacional que indique la cantidad de vacunas que se necesita constituye un punto de partida. En cuanto a la cantidad de vacunas, el Comité asesor conjunto no puede comentar la cantidad de vacunas en el documento de debate debido a la falta de información general; las cifras deben ser confirmadas por el trabajo de modelado y sustentadas por el plan de preparación internacional. El Comité también observó que el banco de vacunas debe organizarse por regiones y no por países.

**Acción:** Los miembros del Comité redactarán una nota conceptual basada en el principio de



la puesta a disposición de pruebas de diagnóstico que no contienen material infeccioso que se someterán a consideración de la Comisión de Normas Biológicas.

**Acción:** La Secretaría de la peste bovina presentará un proceso y una estructura comunes para declarar una emergencia y una respuesta para ambas organizaciones con el fin de activar el banco de vacunas y la respuesta general.

4. El control de calidad de las vacunas (artículo adicional del orden del día añadido en el transcurso de los debates).

Se planteó la cuestión de saber si las instalaciones deben solicitar la aprobación de la OIE y de la FAO para llevar a cabo un control regular de la calidad de la vacuna almacenada. El Comité consideró esto como manipulación del virus y por lo tanto requiere la aprobación de la FAO y de la OIE, previa solicitud.

Esto llevó la discusión nuevamente al UA-PANVAC y a su vacuna caducada. El Comité recomendó que una instalación de NBS3 debe ser aprobada antes de que puedan llevarse a cabo las pruebas de control de calidad de las vacunas: en NBS2 existe un mínimo riesgo de exposición, que puede llevar a un exceso de precaución. AU-PANVAC debe cumplir con los requisitos establecidos adjuntos a su aprobación como una instalación FAO-OIE de almacenamiento del virus de la peste bovina, Categoría A para obtener el NBS3. Sólo después deberá proceder a la valoración *in vitro* de la vacuna tan pronto como sea posible como parte del control de calidad.

**Acción:** La Secretaría de la peste bovina se ocupa de las resoluciones para el mandato de las Instalaciones de Almacenamiento de Virus de la Peste Bovina para para adaptarlas o introducir cambios en ellas.

**Acción:** La FAO hace el seguimiento del PANVAC y de la UA-IBAR relativo a los requisitos para las pruebas de control de calidad.

En relación también con la producción de vacunas para el almacenamiento, había otras discusiones en torno a la instalación FAO-OIE de almacenamiento del virus de la peste bovina en Japón, que recientemente produjo un nuevo lote de dosis de 200K y declaró que las pruebas para extender la vida útil de la vacuna existente podrían llevarse a cabo antes de que sea destruida.

**Acción:** La Secretaría de la OIE hará el seguimiento de Japón para iniciar las discusiones.

8. Actualización de la hoja de ruta de la peste bovina:

La hoja de ruta fue actualizada en la octava reunión del Comité asesor conjunto.

9. Resumen de la reunión

9.1 Las fechas para la próxima reunión están previstas, con carácter provisional, para el 15-16 de marzo de 2016

## **OCTAVA REUNIÓN DEL COMITÉ ASESOR CONJUNTO SOBRE LA PESTE BOVINA**

**París, 4-5 de noviembre de 2015**

---

### **Orden del día provisional**

#### **Día 1 (9:00 – 18:00)**

1. Bienvenida e introducción
2. Aprobación del orden del día
3. Resultados de la reunión regional para África "Manteniendo al mundo libre de la peste bovina" de la FAO y seguimiento
4. Actualizaciones del proyecto de confinamiento del virus y las iniciativas de sensibilización de la FAO
5. Propuestas de investigación: evaluación y recomendaciones
  - 5.1. Solicitudes para proyectos de secuenciación y destrucción
    - 5.1.1. Propuesta del CIRAD
    - 5.1.2. Propuesta del Pirbright
    - 5.1.3. Propuesta de Plum Island
  - 5.2. Desarrollo y despliegue de pruebas de diagnóstico no infecciosas (PIADC)
  - 5.3. Mantenimiento de la capacidad de diagnóstico para el virus de la peste bovina (Pirbright)
6. Informe final sobre el proyecto de investigación "Análisis del potencial para la protección del ganado contra la peste bovina usando una vacuna atenuada del virus de la PPR".(Pirbright)

#### **Día 2 (9:00 – 14:00)**

7. Revisión de las acciones definidas en las reuniones anteriores
  - 7.1. Formato de informe anual para instalaciones de almacenamiento de la peste bovina aprobadas
  - 7.2. Procedimiento operativo estándar para la recepción y el envío de material con contenido viral de la peste bovina
  - 7.3. Acuerdo de confidencialidad entre la OIE y la FAO para compartir datos sobre existencias restantes de materiales con contenido viral de la peste bovina.

- 7.4. Formulario de solicitud revisado para las instalaciones FAO- OIE de contención del virus de la peste bovina
- 7.5. Documento de debate sobre la vacuna contra la peste bovina
  
8. Actualización de la hoja de ruta de la peste bovina:
  
9. Resumen de la reunión
  - 9.1. Fechas de la próxima reunión

### **Documentos de trabajo:**

1. Orden del día
2. Informe de la séptima reunión del Comité asesor conjunto
3. Resolución N° 25 de la 83.ª Sesión General (2015) de la OIE
4. Resumen del Capítulo 2.1.15. del *Manual de animales terrestres*
5. Solicitudes para proyectos de secuenciación y destrucción – Pirbright, CIRAD, USDA
6. Expediente de solicitud del PIADC “Development and deployment of non- infectious rinderpest diagnostic test for rumor tracking in rinderpest- free era”) (Desarrollo y despliegue de pruebas de diagnóstico no infecciosas seguimiento de rumores en la era libre de peste bovina)
7. Expediente de solicitud del Pirbright Institute “Maintaining diagnostic capability for rinderpest virus” (Mantenimiento de la capacidad de diagnóstico para el virus de la peste bovina)
8. Informe del Proyecto de investigación sobre la vacunación contra el RVP del Pirbright
  
9. Formato del informe anual para instalaciones de almacenamiento de la peste bovina aprobadas
10. Procedimiento operativo estándar para la recepción y el envío de material con contenido viral de la peste bovina
11. Acuerdo de confidencialidad entre la OIE y la FAO para compartir datos sobre existencias restantes de materiales con contenido viral de la peste bovina
12. Formulario de solicitud revisado para las instalaciones FAO- OIE de contención del virus de la peste bovina
13. Documento de debate sobre la vacuna contra la peste bovina

## **Anexo 1 – Asistentes a la reunión del Comité asesor conjunto**

### Miembros del comité:

Dr. Gordon Abraham  
Especialista en virología y seguridad  
8 St Georges Court  
Highton, Vic. 3216  
AUSTRALIA

Dra. Genevieve Libeau  
A cargo del Centro de Referencia de la FAO para los Morbillivirus en rumiantes  
CIRAD-Département Systemes Biologiques UPR "Controle des Maladies  
Animales Exotiques et Emergentes"  
Grupo Virología  
TA A-15/G (bureau G204)  
Campus International de Baillarguet  
34398 Montpellier cedex 5  
FRANCIA

Dr. Junaidu Maina – (Chair)  
Especialista de planes de urgencia  
J M Global Associates Ltd  
13 Khartoum Street Wuse Zone 5  
Post Office Box 8867  
Abuja  
NIGERIA  
Post Code 900281

Dra. Beverly Schmitt  
Directora  
National Veterinary Service Laboratories  
Ames, Iowa, 5001 O  
ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Prof. Mo Salman (Skype)  
Profesor de Epidemiología Veterinaria  
Animal Population Health Institute  
College of Veterinary Medicine and Biomedical Sciences  
Colorado State University  
Fort Collins, CO 80523-1644

Dr. David Ulaeto FSB  
Principal Scientist  
Department Biomedical Sciences  
Dstl Porton Down  
Salisbury SP4 0JQ  
REINO UNIDO

Dra. Gerrit Viljoen - Vice Chair  
Head Animal Production and Health Section  
División conjunta FAO/OIEA de técnicas nucleares en alimentación y agricultura  
PO Box 100  
A-1400 Viena, AUSTRIA

Secretarías de la OIE y la FAO:

Dra. Samia Metwally  
Encargada de la sanidad animal/viróloga  
Secretaría de la FAO  
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura  
Viale delle Terme di Caracalla  
00153 Roma  
ITALIA

Dr. Paul Rossiter  
Rinderpest Technical Officer  
Secretaría de la FAO  
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura  
Viale delle Terme di Caracalla  
00153 Roma  
ITALIA

Tianna Brand  
Comisionada  
Secretaría de la OIE  
Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE)  
12 rue de Prony  
75017 París  
FRANCIA

Dr. Kazutoshi Matsuo  
Comisionado  
Secretaría de la OIE  
Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE)  
12 rue de Prony  
75017 París  
FRANCIA